



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ**  
**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**  
**ΑΡΜΟΔΙΑ: ΚΑ ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**  
**ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

### **Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

από το πρακτικό της υπ' αριθμ. **21<sup>ης</sup>/2017** Συνεδρίασης  
 του Δημοτικού Συμβουλίου

Αριθ. Απόφασης **477/2017**

### **Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης για την ανάθεση της Σύμβασης (ποσού 172.500,00€ πλέον ΦΠΑ) για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» ΑΜ 3/2017, με Κ.Α. 30.7411.06 (προεκτιμώμενης αμοιβής 198.623,40€ πλέον ΦΠΑ) με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν.4412/16**

Χαλάνδρι και στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, σήμερα την **2<sup>α</sup>** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:30** συνήλθε σε Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την υπ' αριθμ. **34062/28-09-2017** έγγραφη πρόσκληση της Πρόεδρου, που εστάλη στο Δήμαρχο και σε κάθε έναν από τους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ..

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 41 μελών βρέθηκαν παρόντα **31**.

### **Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΓΑΛΑΝΗ – ΠΙΣΙΜΙΣΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ**

**ΜΕΛΗ:** ΓΕΡΟΥΜΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΚΑΤΟΥΦΑ ΕΥΓΕΝΙΑ, ΑΘΑΝΑΣΑΤΟΥ ΙΩΑΝΝΑ, ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΤΣΙΓΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΜΑΓΡΙΠΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΜΠΟΥΜΠΑ – ΚΑΛΤΣΑΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΑΓΓΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ, ΚΟΣΣΥΒΑΣ ΜΙΧΑΗΛ, ΛΟΤΣΑΡΗ ΜΑΡΙΑ, ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ, ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ, ΘΩΜΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΝΤΑΒΙΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ, ΒΑΡΔΟΥΛΑΚΗΣ ΘΩΜΑΣ, ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΜΑΖΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ, ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΚΙΟΥΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΛΕΞΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, ΦΑΣΙΤΣΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

### **Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΒΑΖΑΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΑΘΑΝΑΣΟΥΛΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ, ΠΡΑΣΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ, ΤΖΟΥΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΛΙΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Κατά τη διάρκεια συζήτησης του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν οι κ.κ. Ε. Ανδρεόπουλος και Ν. Πράσος.

**Αποχωρήσεις:** Πριν την ψηφοφορία του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Α. Ευσταθίου ο οποίος προσήλθε πριν τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Κληθέντες παρίστανται ο Δήμαρχος κ. Συμεών (Σίμος) Ρούσος, ο τέως Δήμαρχος Χαλανδρίου κ. Κ. Παττακός, ο Γενικός Διευθυντής του Δήμου κ. Χ. Μπαμπανιώτης, η Προϊσταμένη Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Α. Νότα, η υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Σ. Μεθυμάκη και η δικηγόρος του Δήμου κ. Α. Γαβαλά.

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, παρουσία της υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών - υπαλλήλου του Δήμου κ. Σοφίας Ηλιακοπούλου, επί του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αρ. 34298/29-09-2017 εισήγηση από τα Τμήματα Διοικητικών Διαδικασιών Ανάθεσης Έργων και Μελετών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α 147),
2. Τις διατάξεις του άρθρου 158 παράγραφο 1 περίπτωση δ και του άρθρου 209 παράγραφο 1 και τις λοιπές διατάξεις του Ν. 3463/2006 (Φ.Ε.Κ. Α 114/08.06.2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»,
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
4. Την υπ' αρ. **282/2017** απόφαση του Δ.Σ. με ΑΔΑ: 695ΩΩΗΔ-2ΝΓ περί 3ης Αναμόρφωσης προϋπολογισμού και τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος Οικ. έτους 2017, με την οποία εγκρίνεται νέος Κ.Α. 30.7411.06 με τίτλο «Επικαιροποίηση μελετών νέου κτιρίου Δημαρχείου» και την **357/2017** απόφαση του Δ.Σ. με ΑΔΑ: Ω85ΝΩΗΔ-73Ψ περί 4ης Αναμόρφωσης Προϋπολογισμού & Τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος Οικονομικού Έτους 2017, με την οποία ενισχύεται ο Κ.Α. 30.7411.06 με τελική πίστωση για το Οικ. Έτος 2017 **186.000,00€**, όπως έχουν εγκριθεί από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής,
5. Την με αρ. 2/1000018/0026/30.12.2016 εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών περί της εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» στους Δήμους και στα Δημοτικά ΝΠΔΔ. και την υπ' αριθμ. 1384/2017 Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης (Π.Α.Υ.) ύψους **186.000,00€** (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για το ΟΕ 2017, η οποία εγκρίθηκε από τη Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών και καταχωρήθηκε με στο Μητρώο Δεσμεύσεων του έτους 2017,
6. Το πρωτογενές αίτημα που έχει αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ με μοναδικό αριθμό 17REQ001972448 2017-09-20,
7. Την με αρ. πρωτ. 33577/27.9.17 Α.Α.Υ ποσού **186.000,00€ για το Ο.Ε. 2017** και **60.293,02€ για το Ο.Ε. 2018** και την καταχώριση στο Κ.Η.Μ.Δ..Σ. με ΑΔΑΜ 17REQ002003652 2017-09-27 (εγκεκριμένο αίτημα),
8. Την με αριθ. 3/2017 Μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, αποτελούμενη από τη Συγγραφή Υποχρεώσεων και το Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης με τα απαιτούμενα κατά τα άρθρα 45 και 53 του Ν4412/16, η οποία συντάχθηκε κατόπιν της με α.π. 30479/14.09.17 εντολής του Αντιδημάρχου Τ.Υ. και της από 14.09.17 εσωτερικής εντολής της Δ/ντριας της Τ.Υ. κ. Κ. Νότα προς την υπάλληλο κ. Μεθυμάκη Στ. για σύνταξη της με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν4412/16,

9. Το με α.π. 30418/14.09.17 έγγραφο της Δ/ντριας της Τ.Υ για ανάγκη νομικής γνωμοδότησης για τη δυνατότητα ανάθεσης της εν λόγω μελέτης με την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν4412/16 και τη **με α.π. 30846/15.09.17 γνωμοδότηση** της δικηγόρου κ. Άννας Γαβαλά περί νομιμότητας της επιλογής προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν4412/16,
10. Την με αρ. αποφ. 744/2017 της Ο.Ε. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1), με ΑΔΑ:6ΦΛΥΩΗΔ-ΟΕΘ για τη διάθεση πίστωσης ποσού 186.000€ σε βάρος του Κ.Α. 30.7411.06 για το Οικ. έτος 2017, την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της ανάθεσής της εν λόγω μελέτης, την έγκριση προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ, την έγκριση των όρων διαπραγμάτευσης, καθώς και την έγκριση του φακέλου της Μελέτης ΑΜ 3/17 με τα τεχνικά δεδομένα, την προεκτίμηση αμοιβής, το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα, τη Συγγραφή Υποχρεώσεων και το έντυπο οικονομικής προσφοράς,
11. Την με αρ. πρωτ. 33429/26.0917 πρόσκληση για υποβολή προσφοράς (προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν4412/16) για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» ΑΜ 3/2017 (προεκτιμώμενης αμοιβής 198.623,40 πλέον ΦΠΑ) προς την μελετήτρια κ. **Θεώνη Ξάνθη**, Παλιγγενεσίας 7 Αθήνα, ΤΚ 11471,
12. Τον με α.π. 33726/28.09.17 φάκελο προσφοράς της μελετήτριας κ. **Θεώνης Ξάνθη**, όπως κατατέθηκε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας,
13. Το με α.π. 34014/28.09.17 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών και στην αξιολόγηση της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς της μελετήτριας και στη διαπραγμάτευση των όρων προς επίτευξη του βέλτιστου αποτελέσματος σχέσης **ποιότητας τιμής**,

υποβλήθηκε από την υπηρεσία το με α.π. 24014/28.09.17 έγγραφο με την αξιολόγηση της προσφοράς της υποψήφιας κ. **Θεώνης Ξάνθη**, αρχιτέκτονα μηχανικού, για την ανάθεση της Σύμβασης για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «**ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**» ΑΜ 3/2017, με Κ.Α. 30.7411.06 (προεκτιμώμενης αμοιβής 198.623,40€ πλέον ΦΠΑ) στην ίδια ως μοναδική υποψήφια που έχει το δικαίωμα να προβεί σε επικαιροποίηση / τροποποίηση της δικής της αρχικής (υφιστάμενης) μελέτης. Η προσφερθείσα μέση έκπτωση είναι 13,1522%, άρα η αξία της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των **172.500,00€ πλέον ΦΠΑ**.

Ακολουθεί σύντομη περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης, ιστορικό και καταγραφή των υφιστάμενων μελετών (με τις πράξεις και αποφάσεις που έλαβαν οι προηγούμενες διοικήσεις του Δήμου), τεκμηρίωση σκοπιμότητας για την επικαιροποίηση/τροποποίηση των αρχιτεκτονικών μελετών του νέου κτιρίου Δημαρχείου Χαλανδρίου και η προεκτιμώμενη αμοιβή τους, καθώς και τεκμηρίωση της επιλογής προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν4412/16, τα οποία περιγράφονται αναλυτικότερα στην με αρ. αποφ. 744/2017 της Ο.Ε. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1), καθώς και στο Φάκελο της μελέτης με ΑΜ 03/17.

## **1. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ / ΙΣΤΟΡΙΚΟ / ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ / ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΜΟΙΒΗ**

Συνοπτικά, η μελέτη αφορά στην αφορά στην **επικαιροποίηση / τροποποίηση της οριστικής μελέτης και της μελέτης εφαρμογής αρχιτεκτονικών & τευχών δημοπράτησης** παλαιότερης (υφιστάμενης) αρχιτεκτονικής μελέτης, που είχε εκπονηθεί σε συνέχεια προηγούμενου **Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού**, για την Ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου Χαλανδρίου, στο Ο.Τ. 30 του Δήμου Χαλανδρίου (στα οικόπεδα με ΚΑΕΚ 0511470120002, 0511470120003, 0511470120004 & 0511470120005, ιδιοκτησίας του Δήμου με χαρακτηρισμό ως Χώρο Δημοτικού Καταστήματος, σύμφωνα με το ΦΕΚ

563/Δ/3-7-1997), η προκήρυξη του οποίου εγκρίθηκε με την 192/8.7.1999 απόφαση ΔΣ. Το 1ο βραβείο απονεμήθηκε στους αρχιτέκτονες **Θεώνη Ξάνθη** και **Γεράσιμο Ζακυνθινό**, με την έγκριση των πρακτικών των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού με την υπ' αριθμ. 376/2000 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου. Στις 18-06-2001 υπογράφηκε η Σύμβαση για την εκπόνηση **Αρχιτεκτονικής μελέτης & τευχών δημοπράτησης** ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου μεταξύ του Δήμου και των συμπραττόντων γραφείων:

(α) Θεώνη Ξάνθη, Αρχιτέκτων μηχανικός

(β) Γεράσιμος Ζακυνθινός, Αρχιτέκτων μηχανικός

(γ) Γραφείο Αρχιτεκτονικών Μελετών «ΑΣΤΕΤ» – Αρχιτεκτονική – Πολεοδομία – Οικιστική, υπό την επωνυμία Δ. Κατζουράκης, Γρ. Τσαμπέρης και Συνεργάτες Ε.Ε.

και στη συνέχεια με την 440/2001 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η **Αρχιτεκτονική Προμελέτη**, με την 200/2002 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η **Οριστική Αρχιτεκτονική Μελέτη**, με την 197/2006 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η **Αρχιτεκτονική Μελέτη Εφαρμογής & διακοπή συνέχισης μελέτης** ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου (τεύχη δημοπράτησης) και με την υπ' αρ. 655/2007 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χαλανδρίου εγκρίθηκαν το τελικό πινάκιο αμοιβής & 1<sup>ος</sup> Α.Π.Ε. της αρχιτεκτονικής μελέτης ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου. Παράλληλα ανατέθηκε η εκπόνηση **Στατικών** στους ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε., ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ – Κ. ΚΑΛΑΤΖΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., **Ηλεκτρομηχανολογικών** στην ΗΜ Ε.Π.Ε. και **Γεωτεχνικής μελέτης** στην Νικοδώρα Κώτα, οι οποίες παραλήφθηκαν με την υπ' αρ. **191/2008** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χαλανδρίου, περί έγκρισης πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής Στατικής, Η/Μ & Γεωτεχνικής Μελέτης για ανέγερση Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου. Οι συνολικές πιστώσεις που καταβλήθηκαν για το σύνολο των ως άνω μελετών ανήλθαν στο ποσό των **1.249.705,80€**.

Στο Δήμο υπάρχει πλέον άμεση ανάγκη ανέγερσης **νέου ιδιόκτητου κτιρίου Δημαρχείου**, καθώς οι διάφορες Υπηρεσίες στεγάζονται σε μισθωμένα κτίρια της πόλης, τα οποία, σε ορισμένες περιπτώσεις, απέχουν μεταξύ τους αρκετά χιλιόμετρα. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει την επικοινωνία των υπηρεσιών, αλλά και τη συνεργασία τους με την Αιρετή Διοίκηση, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται συχνές και καθημερινές δυσχέρειες σε διεκπεραίωση θεμάτων. Αφετέρου, από τη μίσθωση των κτιρίων αυτών επιβαρύνεται ο Δημοτικός Προϋπολογισμός, με δαπάνη που ανέρχεται μηνιαίως στο ποσό των 26.942 ευρώ, ήτοι ετησίως στο ποσό των **323.304,00** ευρώ, με συνέπεια η Διοίκηση του Δήμου να στερείται τη δυνατότητα διάθεσης αυτών των πόρων για αντιμετώπιση άλλων σημαντικών αναγκών της Πόλης.

Η εκπόνηση εκ νέου του συνόλου των μελετών (αρχιτεκτονικών, στατικών, Η/Μ κτλ), για ανέγερση νέου κτιρίου Δημαρχείου στο Ο.Τ. 30, βάσει του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών (Απόφαση ΔΝΣΓ/32129/ΦΝ466/2017/ΦΕΚ2519/Β/20-07-2017) είναι της τάξης των **2.000.000€** (πλέον ΦΠΑ).

Ως εκ τούτου, η παρούσα Διοίκηση κρίνει ως **συμπερότερη επιλογή** για το Δήμο την **επικαιροποίηση των υφιστάμενων μελετών** και, καταρχήν, των **αρχιτεκτονικών μελετών**, ήτοι την προσαρμογή τους στις σημερινές ανάγκες λειτουργίας της Αυτοδιοίκησης και εξυπηρέτησης των συναλλασσόμενων δημοτών και γενικότερα των πολιτών. Επιπλέον, η επικαιροποίηση και τροποποίησή τους επιβάλλεται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και τις ήδη μεταβληθείσες έκτοτε πολλαπλώς πολεοδομικές διατάξεις (Νέος Οικοδομικός Κανονισμός, ΚΕΝΑΚ, Κανονισμοί Πυροπροστασίας, νέα τιμολόγια Δημοσίων έργων), αλλά και τον εκσυγχρονισμό υλικών και κατασκευών, ώστε να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες οικοδομικές και τεχνολογικές προδιαγραφές. Οι τροποποιήσεις περιγράφονται λεπτομερώς στο Φάκελο της Μελέτης.

Η προεκτιμώμενη αμοιβή για την επικαιροποίηση τους, όπως προκύπτει από το Φάκελο της Μελέτης και βάσει του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών (Απόφαση ΔΝΣΓ/32129/ΦΝ466/2017), ανέρχεται στο ποσό των **198.623,40 €** (πλέον ΦΠΑ), ποσό προδήλως και ασυγκρίτως χαμηλότερο και συμφερότερο από το αντίστοιχο για την εκπόνηση μιας **νέας αρχιτεκτονικής μελέτης**, που ανέρχεται στο ποσό των **770.000€ (πλέον ΦΠΑ)**. Μετά την προσφερόμενη έκπτωση της μελετήτριας, η αξία της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των **172.500,00€ πλέον ΦΠΑ**.

Με την επικαιροποίηση των αρχιτεκτονικών μελετών, τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης και την έκδοση άδειας Δόμησης, θα υπάρχει η απαιτούμενη ωριμότητα για τη δημοπράτηση και την ανάθεση του **έργου κατασκευής του Δημοτικού Καταστήματος**.

## **2. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 32.2.β.γγ ΤΟΥ Ν4412/16.**

Με α.π. 30846/15.09.2017 κατατέθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών κ. Άννα Π. Γαβαλά, ΑΜ/ΔΣΑ23768 γνωμοδότηση για την επιλογή προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν4412/16, όπως επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 της με αρ. αποφ. 744/2017 Ο.Ε., η οποία, λαμβάνοντας υπόψη το ν. 2121/1993 «Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα» (Φ.Ε.Κ. Α' 25), την με αριθμό 1/2013 οδηγία της ΕΑΔΔΗΣΥ, το αρ.32 παρ.2 περ. β υποπ.γγ του Ν.4412/2016 και την κείμενη νομοθεσία, γνωμοδοτεί:

«[...] **II. Σύνοψη νομοθεσίας**

### **A. Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση**

Από τα άρθρα 26 παρ.6 και 32 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

Ειδικότερα το άρθρο 32 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι:

«Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:.....

β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: .....

### **γγ) προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.**

Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ` και γγ` εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης».

Συνεπώς η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν **μόνο από ένα συγκεκριμένο οικονομικό φορέα** λόγω της προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των **δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας**, μόνο εφόσον δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση, ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης. Η ρύθμιση αυτή εφαρμόζεται όταν το αντικείμενο του έργου προστατεύεται από **δικαίωμα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας**.

### **B. Δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί μελετών, αρχιτεκτονικών έργων κλπ.**

Ο ν. 2121/1993 «Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα» (Φ.Ε.Κ. Α' 25) στα άρθρα 1-4 του ορίζει τα εξής:

«Άρθρο 1. Πνευματική ιδιοκτησία

1. Οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη **δημιουργία του έργου**, αποκτούν πάνω σ` αυτό **πνευματική ιδιοκτησία**, που περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (**περιουσιακό δικαίωμα**) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (**ηθικό δικαίωμα**). 2. Τα δικαιώματα αυτά περιλαμβάνουν τις εξουσίες, που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 του παρόντος νόμου.

Άρθρο 2. Αντικείμενο του δικαιώματος

1. Ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιούργημα λόγου, τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή, ιδίως τα ... **αρχιτεκτονικά έργα**...

Άρθρο 4. Το ηθικό δικαίωμα

1. Το ηθικό δικαίωμα δίνει στο δημιουργό ιδίως τις εξουσίες: ... β) της αναγνώρισης της πατρότητάς του πάνω στο έργο και ειδικότερα την εξουσία να απαιτεί, στο μέτρο του δυνατού, τη μνεία του ονόματός του στα αντίτυπα του έργου του και σε κάθε δημόσια χρήση του έργου του... γ) **της απαγόρευσης κάθε παραμόρφωσης, περικοπής ή άλλης τροποποίησης του έργου του**, καθώς και κάθε προσβολής του δημιουργού οφειλόμενης στις συνθήκες παρουσίασης του έργου στο κοινό... 3. Το ηθικό δικαίωμα είναι ανεξάρτητο από το περιουσιακό δικαίωμα και παραμένει στο δημιουργό ακόμα και μετά τη μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος...».

Τα **αρχιτεκτονικά έργα**, όπως προκύπτει από την συμπερίληψή τους στην εκτενή και ενδεικτική απαρίθμηση του άρθρου 2 § 1 ν. 2121/1993, συνιστούν **πνευματικά δημιουργήματα** που θεωρούνται «έργα», εφόσον είναι **πρωτότυπα**. Προστατεύονται τόσο τα δισδιάστατα έργα, ήτοι τα σχέδια, προσχέδια, μακέτες, όσο και τα τρισδιάστατα, ήτοι τα ολοκληρωμένα οικοδομήματα και μάλιστα στην εξωτερική, αλλά και την εσωτερική τους διαμόρφωση.

**Πρωτοτυπία** υπάρχει όταν αποτυπώνεται η προσωπικότητα του δημιουργού στο τελικό δημιουργικό αποτέλεσμα. Χρήσιμο κριτήριο κατά τον έλεγχο της πρωτοτυπίας συνιστά η στατιστική μοναδικότητα του έργου, ήτοι ότι **κάτω από τις ίδιες συνθήκες και με τους ίδιους στόχους κανείς άλλος δημιουργός δεν θα δημιουργούσε κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων το ίδιο έργο** ή ότι παρουσιάζει μια ατομική ιδιομορφία ή ένα ελάχιστο όριο «δημιουργικού ύψους», έτσι ώστε να ξεχωρίζει και να διαφοροποιείται από τα έργα της καθημερινότητας ή από άλλα παρεμφερή γνωστά έργα.

Η πρωτοτυπία ενός αρχιτεκτονικού έργου μπορεί να εντοπίζεται στην τοποθέτηση του οικοδομήματος στον περιβάλλοντα χώρο, στην διαρρύθμιση των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων, στον προσδιορισμό των διαστάσεων, στην επιλογή των υλικών, χρωμάτων και μεγεθών, στην επιλογή και τοποθέτηση διακοσμητικών στοιχείων, στην ενσωμάτωση στοιχείων της φύσης ή στην σύνδεση μεταξύ περισσότερων δομικών στοιχείων.

Σημειωτέον ότι, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 § 4 ν. 2121/1993 η προστασία των αρχιτεκτονικών έργων είναι ανεξάρτητη από οποιαδήποτε κρίση περί της αξίας - αισθητικής, κοινωνικής, επιστημονικής, οικονομικής - και τον προορισμό τους.

Τέλος, σύμφωνα με την με **αριθμό 1/2013 οδηγία της ΕΑΔΔΗΣΥ**, κατά την έννοια της διάταξης του αρ.32 παρ.2 περ.β υποπ.γγ του Ν.4412/2016, η **ύπαρξη δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας σε διανοητικό έργο** και ως τέτοια νοούνται και τα αρχιτεκτονικά έργα που ενσωματώνουν μια ατομική ιδιομορφία και ένα ελάχιστο κριτήριο «δημιουργικού ύψους», ώστε να έχουν τύχει **βραβεύσεως με ανάλογα κριτήρια σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό**, δημιουργεί **υποχρεωτικό περιορισμό της δυνατότητας επέμβασης στο έργο**, η οποία δύναται νομίμως να πραγματοποιηθεί **μόνο από το φορέα του εν λόγω δικαιώματος** (πλην αν ο τελευταίος έχει ρητά μεταβιβάσει το δικαίωμά του αυτό σε οποιονδήποτε τρίτο). Με τον τρόπο αυτό, **το εν λόγω πρόσωπο καθίσταται το μοναδικό έναντι όλων των λοιπών που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες, έχοντας ένα (οιονεί) δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας στο έργο του ακόμα και αν δεν το έχει κατοχυρώσει**.

### **III. Υπαγωγή**

Στους αρχιτέκτονες **Θεώνη Ξάνθη και Γεράσιμο Ζακυνθινό** που εκπόνησαν την αρχική μελέτη στο πλαίσιο του διενεργηθέντος αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και τους απονεμήθηκε παμψηφεί το πρώτο (Α) βραβείο αυτού, ανατέθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και η **εκπόνηση της οριστικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου Χαλανδρίου** (σε συνεργασία με το αρχιτεκτονικό γραφείο ΑΣΤΕΤ), οι οποίοι αρχιτέκτονες συνέλαβαν την κεντρική ιδέα και την οποία αποτύπωσαν στις μελέτες που εκπόνησαν.

Με τις ως άνω μελέτες τους οι αρχιτέκτονες προέβησαν σε ένα έργο το οποίο έχει αναγνωρισμένη αξία και ιδιαιτερότητα ως ένα έργο που έλαβε παμψηφεί το πρώτο βραβείο στον διενεργηθέντα Πανελλήνιο διαγωνισμό για την εκπόνηση της μελέτης και κρίθηκε ως προς τούτο από επιτροπή ειδικευμένων στο αντικείμενο επιστημόνων και, συνεπώς, **εμπίπτει στα προστατευόμενα από άποψης πνευματικών δικαιωμάτων έργα του Ν.2121/93** ως διακρινόμενο από ορισμένο «δημιουργικό» ύψος και ατομική ιδιομορφία.

Τα **πνευματικά δικαιώματα** των άνω μελετών ως προς το ηθικό δικαίωμα διατήρησαν ρητά τόσο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του Διαγωνισμού (άρθρο 12) όσο και τους όρους της σύμβασης (άρθρο 16.1) οι μελετητές, ενώ το περιουσιακό δικαίωμα των πνευματικών δικαιωμάτων επί των άνω μελετών μεταβιβάστηκε ρητά στο Δήμο Χαλανδρίου.

Παρακρατώντας (δυνάμει της προκήρυξης και της σύμβασης) οι ίδιοι οι μελετητές το ηθικό δικαίωμα επί των μελετών τους, έχουν δυνάμει του άρθρου 4 παρ.γ του Ν.2121/93 την εξουσία **απαγόρευσης κάθε παραμόρφωσης, περικοπής ή άλλης τροποποίησης του έργου τους. Με τον τρόπο αυτό οι αρχικοί μελετητές καθίστανται οι μόνοι έναντι των λοιπών που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες που μπορούν να επέμβουν και να επικαιροποιήσουν/τροποποιήσουν την μελέτη τους.**

Συνεπώς οι μελετητές που εκπόνησαν τις αρχικές αρχιτεκτονικές μελέτες είναι οι μοναδικοί που έχουν το δικαίωμα επέμβασης στη μελέτη τους, ώστε τυχόν τροποποίηση της να μην αλλοιώσει το έργο τους και την κεντρική ιδέα την οποία συνέλαβαν και αποτύπωσαν σε αυτό και οι **μοναδικοί στους οποίους μπορεί να ανατεθεί η επικαιροποίηση της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχείου Χαλανδρίου.**

Ως εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι είναι νόμιμη και μάλιστα επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Ν.4412/2016, καθότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ.β υποπ.γγ. για την ανάθεση της **επικαιροποίησης της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου στους αρχικούς μελετητές.**

Επειδή περαιτέρω, εκ των αρχικών μελετητών, ο κ. Ζακυνθινός απεβίωσε, ενώ, εκ των οριστικών μελετητών, το αρχιτεκτονικό γραφείο ΑΣΤΕΤ έχει διαγραφεί από το αρχείο μελετητών, ως εκ τούτου, η επικαιροποίηση της μελέτης μπορεί εν τοις πράγμασι να ανατεθεί μόνο στην **κ. Θεώνη Ξάνθη.**

#### ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Ότι υφίστανται άξια προστασίας δικαιώματα επί της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου του Δήμου Χαλανδρίου, διότι η μελέτη συνετάγη σε συνέχεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, στον οποίο το αρχιτεκτονικό έργο διεκρίθη και έλαβε παμπηφεί το πρώτο βραβείο αποτυπώνοντας μια πρωτότυπη ιδέα, **έργο του πνεύματος άξιο προστασίας.**

Ότι **ο Δήμος Χαλανδρίου** παρότι νόμιμος κύριος των αρχικών μελετών (περιουσιακό δικαίωμα) **δεν κατέστη κύριος και του ηθικού πνευματικού δικαιώματος** επί της αρχικής αρχιτεκτονικής μελέτης, το οποίο **ρητά διατήρησαν οι αρχικοί μελετητές** δυνάμει της προκήρυξης του διαγωνισμού και της σύμβασης για την οριστική μελέτη.

Ότι ο Δήμος Χαλανδρίου **δεν επιτρέπεται να αναθέσει σε άλλον πλην των μελετητών που εκπόνησαν την αρχική μελέτη για την ανέγερση του Δημαρχιακού μεγάρου**, στους οποίους απονεμήθηκε και το πρώτο βραβείο του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού **για την τροποποίηση και επικαιροποίηση της μελέτης**, καθότι θα προσέβαλε τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας αυτών, αφού οι απαιτούμενες για την επικαιροποίηση της μελέτης δύνανται να αλλοιώσουν την αρχική μελέτη και να οδηγήσουν στην κατά τα ανωτέρω **προσβολή του ηθικού δικαιώματος του δημιουργού, το οποίο αποτελεί το αντικείμενο προστασίας του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας του δημιουργού του.**

Ότι κρίνεται **νόμιμη και μάλιστα επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Ν.4412/2016, καθότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ. β υποπ.γγ. για την ανάθεση της επικαιροποίησης της αρχιτεκτονικής μελέτης στην κ. Θεώνη Ξάνθη [...]**».

Λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, και αφού τεκμηριώθηκε η νομιμότητα της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του ν 4412/16 και εγκρίθηκε με την με αρ. 744/2017 απόφαση Ο.Ε. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1), απεστάλη πρόσκληση με α.π. 33429/26.0917 συμμετοχής σε διαπραγμάτευση στην κα **Θεώνη Ξάνθη**, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424, με έδρα Παλιγγενεσίας 7 Αθήνα, ΤΚ 11471, τηλέφωνο: 2106421767 ως μοναδική υποψήφια, που έχει το δικαίωμα να προβεί σε επικαιροποίηση / τροποποίηση της δικής της αρχικής (υφιστάμενης) μελέτης. Οι όροι διαπραγμάτευσης καταρτίστηκαν σύμφωνα με την με αρ. αποφ. 744/2017 της Ο.Ε.

Κατατέθηκε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας φάκελος προσφοράς της μελετήτριας κας **Θεώνης Ξάνθη** με α.π. 33726/28.09.17.

Εντός του **κυρίως φακέλου της προσφοράς** περιλαμβάνονταν τα ακόλουθα:

- α) ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16.1 των όρων,
- β) ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16.2 των όρων.
- γ) ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16.3 των όρων.

Η **αξιολόγηση της προσφοράς** που περιεχόταν στο Φάκελο «Τεχνική προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά», καθώς και ο έλεγχος των δικαιολογητικών που περιέχονταν στο φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» για την εν λόγω σύμβαση, διενεργήθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία, **Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών**, ενώ ο διάλογος και η διαπραγμάτευση με την υποψήφια ολοκληρώθηκαν αυθημερόν και συντάχθηκε το με α.π. 34014/28.09.17 σχετικό έγγραφό αξιολόγησης προσφοράς. Η διαπραγμάτευση ολοκληρώθηκε με το βέλτιστο για το φορέα ανάθεσης αποτέλεσμα σχέσης ποιότητας - τιμής, ήτοι με την πλήρωση του κριτηρίου ανάθεσης της σύμβασης, που ήταν η **«πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής** (άρθρο 17).

Στο φάκελο **«Τεχνικής προσφοράς»** περιέχονταν τα περιγραφόμενα στον παρακάτω πίνακα, σε ένα τεύχος μεγέθους Α4 (14 σελ. Α4+ εξώφυλλο), τα οποία ελέγχθηκαν. Προκειμένου να επιτευχθεί το βέλτιστο αποτέλεσμα για το φορέα ανάθεσης, οι αξιολογήτριες διατύπωσαν παρατηρήσεις / συμπληρώσεις, οι οποίες συμπεριλήφθηκαν στην Τεχνική προσφορά από την υποψήφια.

Η τελική τεχνική προσφορά αξιολογήθηκε ως εξής:

	<b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ</b>	<b>Περιέχεται</b>	<b>Αξιολόγηση</b>	<b>Παρατηρήσεις</b>
α	Τεχνική Έκθεση	ΝΑΙ	Πολύ καλή	Ως κατωτέρω για επίλυση ζητημάτων συμπληρωματικών μελετών
β	Πρόταση Μεθοδολογίας	ΝΑΙ	Ικανοποιητική	
γ	Χρονοδιάγραμμα	ΝΑΙ	Ικανοποιητικό	Ως φακέλου μελέτης
δ	Οργανόγραμμα / καθήκοντα / κατανομή εργασιών	ΝΑΙ	Πολύ καλό	
ε	Στοιχεία συνοχής της ομάδας μελέτης	ΝΑΙ	Άριστα	
στ	κατάλογος παραδοτέων ανά στάδιο μελέτης:			
	-α' στάδιο: οριστική / τεύχη	ΝΑΙ	Ικανοποιητικό	Αν απαιτηθούν συμπληρωματικά από την ΥΔΟΜ, θα κατατεθούν
	-β' στάδιο μελέτη εφαρμογής / τεύχη	ΝΑΙ	Επαρκές	Αν απαιτηθούν συμπληρωματικά από την Υπηρεσία, θα κατατεθούν, ως προβλέπεται στο Φάκελο Μελέτης και Συγγραφής Υποχρεώσεων
	<b>ΠΡΟΚΡΙΝΕΤΑΙ :</b>	<b>ΝΑΙ</b>		

Σημαντικό στοιχείο για τη **θετική αξιολόγηση** της προσφοράς κρίνεται ότι στην **Τεχνική έκθεση** της μελετήτριας, στην οποία ζητείται η επισήμανση των προβλημάτων της μελέτης και η εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους, επισημαίνει και δεσμεύεται ως εξής:



«Βασικό πρόβλημα σε σχέση με την παρούσα Πρόσκληση και τη μελέτη είναι ότι εκτός από την αναγκαία επικαιροποίηση της Αρχιτεκτονικής μελέτης είναι απολύτως αναγκαία η επικαιροποίηση της Στατικής μελέτης και της μελέτης Η/Μ Εγκαταστάσεων για την έκδοση άδειας δόμησης. [...] Προς επίλυση του προβλήματος αυτού, που δεν προβλέπεται στην Πρόσκληση, **ο Ανάδοχος αναλαμβάνει να προβεί στην Επικαιροποίηση της Στατικής μελέτης και της Μελέτης Η/Μ εγκαταστάσεων χωρίς να επιβαρύνει το Οικονομικό αντικείμενο της Σύμβασης, υπό τη μορφή Δωρεάς του προς τον Δήμο, με βάση τα νομίμως προβλεπόμενα, προκειμένου να μπορέσει να προβεί στην έκδοση άδειας δόμησης.** Οι επικαιροποιημένες μελέτες Στατικών και Η/Μ θα είναι σε επίπεδο Μελέτης Εφαρμογής και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας, ενώ θα προηγηθεί μία παράδοση των μελετών σε επίπεδο Οριστικής μελέτης στην παράδοση του Α' Σταδίου [...]».

Στο φάκελο «**Οικονομικής Προσφοράς**» περιλαμβανόταν έντυπο οικονομικής προσφοράς κατά το υπόδειγμα, στο οποίο αναγραφόταν η προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία μελέτης, τα απρόβλεπτα ποσοστού 15%, ο ΦΠΑ (24%) και η συνολική τιμή για την εκτέλεση της σύμβασης. Συγκεκριμένα, για την κατηγορία (6) Αρχιτεκτονικές Μελέτες κτιριακών Έργων, με έκπτωση 13,15%, η προσφερόμενη τιμή ήταν **141.594,20€**, ενώ για την κατηγορία (7) Ειδικές Αρχιτ. μελέτες διαμόρφωσης Ελεύθερων Χώρων, με έκπτωση 13,19%, η προσφερόμενη τιμή ήταν **8.405,80€**. Το σύνολο (ΟΠ) ανέρχεται στα **150. 000,00€**, ενώ τα απρόβλεπτα ανέρχονται σε 22.500€ και ο ΦΠΑ (24%) σε 41.400€. Επομένως, η προσφερθείσα μέση έκπτωση 13,1522% (με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο) είναι **13,15%** και η αξία της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των **172.500,00€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι στο συνολικό ποσό των 213.900,00€**, όπως φαίνεται ακολούθως:

Οικονομική προσφορά (έντυπο προσφοράς)	ΝΑΙ		
<b>ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ</b>	<b>ΝΑΙ</b>		
ΑΙΤΙΑ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ :	-		
<b>ΠΡΟΚΡΙΝΕΤΑΙ :</b>	<b>ΝΑΙ</b>		
<b>Ποσοστό έκπτωσης κατηγορίας 6</b>	Δεκατρία και δεκαπέντε	13,15%	141.594,20
<b>Ποσοστό έκπτωσης κατηγορίας 7</b>	Δεκατρία και δεκαεννέα	13,19%	8.405,80
<b>Μέση τεκμαρτή έκπτωση (προ ΦΠΑ και προ απροβλέπτων)</b>	Δεκατρία και δεκαπέντε	13,1522%	<b>150. 000,00</b>
<b>Απρόβλεπτα (15%)</b>			22.500,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟ ΦΠΑ</b>			<b>172.500,00</b>
<b>ΦΠΑ 24%</b>			<b>41.400,00</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>			<b>213.900,00</b>

Η Οικονομική προσφορά της υποψήφιας έγινε δεκτή.

Η δαπάνη θα βαρύνει δε τον Κ.Α. 30.7411.06 με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» του προϋπολογισμού του Δήμου Ο.Ε. 2017 με ποσό **186.000,00€** και την αντίστοιχη πίστωση του προϋπολογισμού Ο.Ε. 2018 με ποσό **27.900,00€**, από τους Ιδίους Πόρους του Δήμου (Τακτικά Έσοδα).

Ακολούθως ελέγχθηκαν τα κάτωθι δικαιολογητικά, που περιέχονταν στο φάκελο «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**»:

α/α	Περιγραφή δικαιολογητικού	Φορέας έκδοσης	Αρ. πρωτ.	Παρατηρήσεις
1.	Εγγύηση συμμετοχής (αρθ. 11.1) ποσού 1.986,00€	ΤΜΕΔΕ	e-1595/26.09.17	Ελέγχθηκε για την εγκυρότητα.
2.	Πτυχίο Μελετητή στην κατηγορία μελέτης 6 τάξεως Γ & στην κατηγορία 7 τάξεων Α' ανώτερης	ΥΠΥΜΕΔΙ-Γ.Γ.Δ.Ε	A.M. 8424	Κατηγορία 6: τάξη Γ Κατηγορία 7: τάξη Γ Ισχύει ως 21.05.2024
3.	Αποδεικτικό Ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο	ΔΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ_ΥΠ. ΟΙΚ	A.A. 5731/27.09.17	Ισχύει ως 27.10.17
4.	Ασφαλιστική Ενημερότητα	ΕΦΚΑ (ΤΕΩΣ ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ)	36817/27.09.17	Για τη Θεώνη Ξάνθη. Ισχύει ως 31.10.17
5.	Βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας	ΕΦΚΑ	415100/21.09.17	Δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες ασφαλιστικές εισφορές για το προσωπικό. Ισχύει ως 20.03.18
6.	Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου	ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΠΑΤΡΩΝ	21892/21.07.17	Οι παραβάσεις που μνημονεύονται στο Ποιν. Μητρώο δεν αφορούν σε επαγγελματικά παραπτώματα, αλλά σε παραβάσεις ΚΟΚ.
7.	<b>Υπεύθυνη Δήλωση</b> ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού των περιπτώσεων <b>α', στ', ζ'</b> του άρθρου <b>14.1.3</b> των όρων και του άρθρου 74 του Ν 4412/16.	1599/86 θεωρημένη από ΚΕΠ Αγίας Παρασκευής 27.09.17		ΝΑΙ
8.	Πιστοποιητικό του Τ.Ε.Ε περί μη διάπραξης παραπτώματος, για το οποίο επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή.	ΤΕΕ	22064/51347/22.09.17	Δεν έχει καταδικαστεί για βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα. ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ 6 ΜΗΝΕΣ, ήτοι ως 21.03.18
	<b>ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ</b>	<b>ΝΑΙ</b>		<b>ΝΑΙ</b>
	ΑΙΤΙΑ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ :	-		-
	<b>ΠΡΟΚΡΙΝΕΤΑΙ :</b>	<b>ΝΑΙ</b>		<b>ΝΑΙ</b>

Διαπιστώθηκε ότι η συμμετέχουσα διαθέτει πτυχίο:

- στην κατηγορία μελέτης (6) Αρχιτεκτονικές μελέτες κτιριακών έργων Γ' τάξης
- στην κατηγορία μελέτης (7) Ειδικές Αρχιτεκτονικές μελέτες, Γ' τάξης τάξης ίσης ή ανώτερης των απαιτούμενων από τους όρους.

Για την εγγυητική συμμετοχής πραγματοποιήθηκε η διαδικασία ελέγχου εγκυρότητάς της από το αρμόδιο χρηματοπιστωτικό ίδρυμα (ΤΜΕΔΕ).

Τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονταν στην προσφορά της συμμετέχουσας ελέγχθηκαν και διαπιστώθηκε ότι είναι σε ισχύ, ότι **δεν έχουν εκλείψει οι προϋποθέσεις συμμετοχής**, ότι πληρούνται τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και ότι **δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού**. Κατόπιν των παραπάνω και του διάλογου και της διαπραγμάτευσης με την υποψήφια, οι αξιολογήτριες ολοκλήρωσαν αυθημερόν τη διαπραγμάτευση με το βέλτιστο για το φορέα ανάθεσης αποτέλεσμα σχέσης ποιότητας - τιμής, ήτοι με την πλήρωση του κριτηρίου ανάθεσης της σύμβασης, που ήταν η **«πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής**.

Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών συντάσσει το παρόν, το οποίο συνοδεύεται από την με αρ. 744/2017 απόφαση της ΟΕ με ΑΔΑ: 6ΦΛΥΩΗΔ-ΟΕΘ και από το με α.π. 34014/28.09.17 έγγραφο περί αξιολόγησης προσφοράς, διαβιβάζει αντίγραφα των περιεχομένων του «φάκελου προσφοράς» προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δ. Χαλανδρίου και εισηγείται την ανάθεση της Σύμβασης στη μελετητήρια:

κα **Θεώνη Ξάνθη**, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424,  
με ΑΦΜ 042775305, ΔΟΥ Δ' (Δ', Η' ΑΘΗΝΩΝ),  
με έδρα ΠΑΛΙΓΓΕΝΕΣΙΑΣ 7 ΑΘΗΝΑ ΤΚ 11471,  
ΤΗΛ.: 2106421767, email: txant@otenet.gr,

με την προσφερθείσα μέση έκπτωση (με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο): **Δεκατρία και δεκαπέντε επί τοις εκατό (13,15%)**.

**Η αξία της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 172.500,00€ πλέον ΦΠΑ (24%), ήτοι στο συνολικό ποσό των 213.900,00€.**

Κατόπιν των ανωτέρω, η υπηρεσία ζητά τη λήψη σχετικής απόφασης για:

1) Την έγκριση του με α.π. 34014/ 28.09.2017, εγγράφου της Τεχνικής Υπηρεσίας με θέμα «αξιολόγηση προσφοράς για την ανάθεση εκπόνησης μελέτης με τίτλο: «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» ΑΜ 3/2017, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν.4412/16

2) Την ανάθεση της σύμβασης εκπόνησης μελέτης με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» ΑΜ 3/2017 (προεκτιμώμενης αμοιβής 198.623,40€ πλέον ΦΠΑ)» με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση κατ' εφαρμογή του άρθρου 32 Ν.4412/16 (παρ 2 περ β υποπερ.γγ) στη **μελετητήρια Θεώνη Ξάνθη, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424. Η αξία της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 172.500,00€ πλέον ΦΠΑ (24%), ήτοι στο συνολικό ποσό των 213.900,00€.**

Συνημμένα υποβλήθηκαν:

1. Το με α.π. 34014/28.09.17 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας για την αξιολόγηση της προσφοράς.
2. Η 192/1999 Απόφαση ΔΣ που εγκρίνει την προκήρυξη Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού (με μνεία στο άρθρο 12).
3. Η από 18.6.2001 Σύμβαση ανάθεσης εκπόνησης μελέτης (με μνεία στο άρθρο 16.1)

Εν συνεχεία τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων και ακολούθησε διαλογική συζήτηση όπως καταγράφεται στα μαγνητοφωνημένα πρακτικά και αφού ελήφθησαν υπόψη η σχετική εισήγηση και οι σχετικές διατάξεις, η Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

**Το Δημοτικό Συμβούλιο Χαλανδρίου  
αποφασίζει ομόφωνα**

**1)** Την έγκριση του με α.π. 34014/ 28.09.2017, εγγράφου της Τεχνικής Υπηρεσίας με θέμα «αξιολόγηση προσφοράς για την ανάθεση εκπόνησης μελέτης με τίτλο: «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» ΑΜ 3/2017, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν.4412/16

**2)** Την ανάθεση της σύμβασης εκπόνησης μελέτης με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» ΑΜ 3/2017 (προεκτιμώμενης αμοιβής 198.623,40€ πλέον ΦΠΑ)» με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση κατ' εφαρμογή του άρθρου 32 Ν.4412/16 (παρ 2 περ β υποπερ.γγ) στη **μελετήτρια Θεώνη Ξάνθη, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424. Η αξία της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 172.500,00€ πλέον ΦΠΑ (24%), ήτοι στο συνολικό ποσό των 213.900,00€.**

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **477/2017**.

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 04/10/2017

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΓΑΛΑΝΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΓΕΡΟΥΜΑΤΟΣ Κ., ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ Ε., ΚΑΤΟΥΦΑ Ε., ΑΘΑΝΑΣΑΤΟΥ Ι., ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ., ΓΚΑΚΑΣ Σ., ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ Δ., ΤΣΙΓΚΟΣ Κ., ΜΑΓΡΙΠΛΗΣ Δ., ΜΠΟΥΜΠΑ - ΚΑΛΤΣΑΚΑ Κ., ΚΟΥΡΑΣΗΣ Γ., ΑΓΓΕΛΗΣ Κ., ΝΙΩΤΗ Ε., ΚΟΣΣΥΒΑΣ Μ., ΛΟΤΣΑΡΗ Μ., ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΣ Ε., ΚΑΖΑΝΗ Α., ΠΡΑΣΣΟΣ Ν., ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ι., ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ Μ., ΠΑΝΤΑΖΗΣ Ν., ΚΑΡΑΤΖΑ Κ., ΘΩΜΑΣ Γ., ΝΤΑΒΙΑΣ Α., ΒΑΡΔΟΥΛΑΚΗΣ Θ., ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ Γ., ΜΑΖΗ Χ., ΚΑΣΙΜΗΣ Χ., ΚΙΟΥΣΗΣ Α., ΑΛΕΞΙΟΥ Θ., ΦΑΣΙΤΣΑ Κ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 (αρ. αποφ. 744/2017 της Ο.Ε. με τη νομική γνωμοδότηση)  
Η παρούσα απόφαση αναρτήθηκε στη Διαύγεια με ΑΔΑ: 6ΦΛΥΩΗΔ-ΟΕΘ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΑΡΜΟΔΙΑ: ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ  
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 40<sup>ης</sup>/2017 Συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **744/2017**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

Έγκριση διάθεσης πίστωσης ποσού 186.000,00 € σε βάρος του Κ.Α. 30.7411.06 προϋπολογισμού Ο.Ε. 2017 για την ανάθεση της σύμβασης εκπόνησης μελέτης με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ»\_ΑΜ 3/2017 (προεκτιμώμενης αμοιβής 198.623,40 € πλέον ΦΠΑ) με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν.4412/16

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **26<sup>η</sup>** του μήνα **Σεπτεμβρίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **9:30 π.μ.**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **32793/22-9-2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που εστάλη σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί του κατωτέρω θέματος Η.Δ..

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **5**.

**Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

**ΜΕΛΗ:** ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους κ. Γ. Λυμπεράτου), ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ, ΠΡΑΣΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Ουδείς.

**Αποχωρήσεις:** Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του **1<sup>ου</sup> και μοναδικού θέματος** της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ'αρ. πρωτ. 32792/22-9-2017 εισήγηση των Τμημάτων Διοικητικής Διαδικασίας Ανάθεσης Έργων και Μελετών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. Του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α 147).
2. Του άρθρου 158 παράγραφος 1 περίπτωση δ και του άρθρου 209 παράγραφος 1 και τις λοιπές διατάξεις του Ν. 3463/2006 (Φ.Ε.Κ. Α 114/08.06.2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».
3. Του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού.
4. Τις υπ'αρ. **282/2017** απόφαση του Δ.Σ. με ΑΔΑ: 695ΩΩΗΔ-2ΝΓ περί 3ης Αναμόρφωσης προϋπολογισμού και τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος Οικ. έτους 2017, με την οποία εγκρίνεται νέος Κ.Α. 30.7411.06 με τίτλο «Επικαιροποίηση μελετών νέου κτιρίου Δημαρχείου», και την **357/2017** απόφαση του Δ.Σ. με ΑΔΑ: Ω85ΝΩΗΔ-73Ψ περί 4ης Αναμόρφωσης Προϋπολογισμού & Τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος Οικονομικού Έτους 2017, με την οποία ενισχύεται ο Κ.Α. 30.7411.06 με τελική πίστωση για το Οικ. Έτος 2017 **186.000,00€**, όπως έχουν εγκριθεί από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής.
5. Την με αρ. 2/1000018/0026/30.12.2016 εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών περί της εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» στους Δήμους και στα Δημοτικά ΝΠΔΔ. και την υπ' αριθμ. 1384/2017 Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης (Π.Α.Υ.) ύψους **186.000,00€** (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για το ΟΕ 2017, η οποία εγκρίθηκε από τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και καταχωρήθηκε με στο Μητρώο Δεσμεύσεων του έτους 2017.
6. Το πρωτογενές αίτημα που έχει αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ με μοναδικό αριθμό 17REQ001972448 2017-09-20.
7. Την με αριθ. 3/2017 Μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, αποτελούμενη από τη Συγγραφή Υποχρεώσεων και το Φάκελο Δημόσιας Συμβάσης με τα απαιτούμενα κατά τα άρθρα 45 και 53 του Ν4412/16 και η οποία επισυνάπτεται, η οποία συντάχθηκε κατόπιν της με α.π. 30479/14.09.17 εντολής του Αντιδημάρχου Τ.Υ. και της από 14.09.17 εσωτερικής εντολής της Δ/ντριας της Τ.Υ. κ. Κ. Νότα προς την υπάλληλο κ. Μεθυμάκη Στ. για σύνταξή της με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν4412/16.
8. Το με α.π. 30418/14.09.17 έγγραφο της Δ/ντριας της Τ.Υ για **ανάγκη νομικής γνωμάτευσης** για τη δυνατότητα ανάθεσης της εν λόγω μελέτης με την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν4412/16 και τη με α.π. 30846/15.09.17 γνωμάτευση της δικηγόρου κ. Άννας Γαβαλά περί νομιμότητας της επιλογής προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν4412/16,

υποβλήθηκε από την υπηρεσία η με αριθ. 3/2017 Μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, η τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της ανάθεσής της, η πλήρη και ειδική αιτιολογία της επιλογής της διαδικασίας ανάθεσης της Σύμβασης κατά το άρθρο 26.6 του Ν 4412/2016 για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του Ν4412/16, καθώς και το σχέδιο όρων της Διαπραγμάτευσης.

## **1. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ / ΙΣΤΟΡΙΚΟ / ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ / ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΜΟΙΒΗ**

Το αντικείμενο της εν λόγω μελέτης περιγράφεται αναλυτικά στο σχετικό συνημμένο φάκελο με ΑΜ 03/2017, ταξινομείται δε υπό CPV 71220000-6 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ και αφορά στην επικαιροποίηση των αρχιτεκτονικών μελετών νέου κτιρίου Δημαρχείου Χαλανδρίου. Συγκεκριμένα, αφορά στην επικαιροποίηση / τροποποίηση της οριστικής μελέτης και της μελέτης εφαρμογής αρχιτεκτονικών & τευχών δημοπράτησης παλαιότερης (υφιστάμενης) αρχιτεκτονικής μελέτης, που είχε εκπονηθεί σε συνέχεια προηγούμενου **Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού**, στο Ο.Τ. 30 του Δήμου Χαλανδρίου, στα οικοπέδα με ΚΑΕΚ 0511470120002, 0511470120003, 0511470120004 & 0511470120005, ιδιοκτησίας του Δήμου με χαρακτηρισμό ως Χώρο Δημοτικού Καταστήματος, σύμφωνα με το ΦΕΚ 563/Δ/3-7-1997.

Πιο αναλυτικά, παρατίθεται η ιστορική αναδρομή με τις πράξεις και αποφάσεις που έλαβαν οι προηγούμενες διοικήσεις του Δήμου και αφορούν στο τρόπο ανάθεσης των μελετών που έχουν εκπονηθεί και παραδοθεί:

- Με την υπ' **αριθμ. 376/2000 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου**, είχαν εγκριθεί τα πρακτικά των συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, του οποίου οι όροι είχαν εγκριθεί με την **192/1999 απόφαση του Δ.Σ.** προκήρυξης αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για την Ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου Χαλανδρίου και ο οποίος προκηρύχθηκε στις 8.7.1999. Το 1ο βραβείο απονεμήθηκε στους αρχιτέκτονες **Θεώνη Ξάνθη** και **Γεράσιμο Ζακυνθινό**.

- Στο άρθρο 12 της διακήρυξης του διαγωνισμού οριζόταν ότι: «Οι μελέτες που θα βραβευθούν, θα ανήκουν μετά την καταβολή των χρηματικών βραβείων στην πλήρη και αποκλειστική κυριότητα του Δήμου. Η πατρότητα των βραβευμένων μελετών ανήκει στους μελετητές που τις εκπόνησαν». Κατόπιν του άνω διαγωνισμού και δυνάμει του άρθρου 12 της προκήρυξης, στις **18-06-2001** υπογράφηκε η **Σύμβαση για την Ανάθεση Εκπόνησης της μελέτης για την Ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου** Χαλανδρίου μεταξύ του Δήμου και των συμπραττόντων γραφείων:

(α) Θεώνη Ξάνθη, Αρχιτέκτων μηχανικός

(β) Γεράσιμος Ζακυνθινός, Αρχιτέκτων μηχανικός

(γ) Γραφείο Αρχιτεκτονικών Μελετών «ΑΣΤΕΤ» – Αρχιτεκτονική – Πολεοδομία – Οικιστική υπό την επωνυμία Δ. Κατζουράκης, Γρ. Τσαμπέρης και Συνεργάτες Ε.Ε.

- Με την **440/2001** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου **εγκρίθηκε η Αρχιτεκτονική Προμελέτη**

- Με την **200/2002** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η **Οριστική Αρχιτεκτονική Μελέτη**

- Με την **197/2006** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η **Αρχιτεκτονική Μελέτη Εφαρμογής & διακοπή συνέχισης μελέτης ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου (τεύχη δημοπράτησης)**

- Με την υπ' αρ. **655/2007** Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χαλανδρίου, εγκρίθηκαν το **τελικό πινάκιο αμοιβής & 1<sup>ος</sup> Α.Π.Ε.** της αρχιτεκτονικής μελέτης ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου.

Παράλληλα με την εκπόνηση της «Αρχιτεκτονικής μελέτης & τευχών δημοπράτησης ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου» που περιγράφηκε παραπάνω, εκπονήθηκαν και οι υπόλοιπες απαιτούμενες μελέτες:

- Με την από 29-06-2001 Σύμβαση ανατέθηκε η εκπόνηση Στατικών στους ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε., ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ – Κ. ΚΑΛΑΤΖΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., Ηλεκτρομηχανολογικών στην ΗΜ Ε.Π.Ε. & Γεωτεχνικής μελέτης στην Νικοδώρα Κώτα.

- Στη συνέχεια εκπονηθήκαν και εγκρίθηκαν οι προβλεπόμενες φάσεις των παραπάνω μελετών, με τελευταίο στάδιο τη λήψη της υπ' αρ. **620/2007** Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χαλανδρίου, περί έγκρισης τελικού πινακίου αμοιβής της Στατικής, Η/Μ & Γεωτεχνικής Μελέτης & τευχών δημοπράτησης ανέγερσης Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου και η λήψη της υπ' αρ. **191/2008** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χαλανδρίου, περί έγκρισης πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής Στατικής, Η/Μ & Γεωτεχνικής Μελέτης για ανέγερση Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Χαλανδρίου

- Παράλληλα με τα ανωτέρω την υπ' αρ. απόφαση **264/2002** του Δημ. Συμβουλίου, εγκρίθηκε η ανάθεση της εκπόνησης των μελετών: Ακουστικής, Ενεργειακής – Βιοκλιματικής & Φυσικού Φωτισμού του εν θέματι κτιρίου (Ανάδοχοι: 1) Ακουστικής Μελέτης: Dr. Gottfried Schubert, με την από 10-09-2002 Σύμβασή του, 2) Φυσικού Φωτισμού: Κατραμαδάκης Ιωάννης, με την από 10-09-2002 Σύμβασή του & 3) Ενεργειακής Μελέτη Βιοκλιματικού Σχεδιασμού: Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Κ.Α.Π.Ε.), με την από 10-09-2002 Σύμβασή του - φωτοαντίγραφο).

Οι συνολικές πιστώσεις που καταβλήθηκαν για το σύνολο των ως άνω μελετών ανήλθε στο ποσό των **1.249.705,80€**.

Στο Δήμο υπάρχει πλέον άμεση ανάγκη ανέγερσης **νέου ιδιόκτητου κτιρίου Δημαρχείου**, καθώς οι διάφορες Υπηρεσίες στεγάζονται σε μισθωμένα κτίρια της πόλης, τα οποία, σε ορισμένες περιπτώσεις, απέχουν μεταξύ τους αρκετά χιλιόμετρα. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει την επικοινωνία των υπηρεσιών, αλλά και τη συνεργασία τους με την Αιρετή Διοίκηση, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται συχνές και καθημερινές δυσχέρειες σε διεκπεραίωση θεμάτων. Αφετέρου, από τη μίσθωση των κτιρίων αυτών επιβαρύνεται ο Δημοτικός Προϋπολογισμός, με δαπάνη που ανέρχεται μηνιαίως στο ποσόν των 26.942 ευρώ, ήτοι ετησίως στο ποσόν των **323.304,00** ευρώ, με συνέπεια η Διοίκηση του Δήμου να στερείται τη δυνατότητα διάθεσης αυτών των πόρων για αντιμετώπιση άλλων σημαντικών αναγκών της Πόλης.

Η εκπόνηση εκ νέου του συνόλου των μελετών (αρχιτεκτονικών, στατικών, Η/Μ κτλ), για ανέγερση νέου κτιρίου Δημαρχείου στο Ο.Τ. 30, βάσει του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών (Απόφαση ΔΝΣΓ/32129/ΦΝ466/2017/ΦΕΚ2519/Β/20-07-2017) είναι της τάξης των **2.000.000€** (πλέον ΦΠΑ).

Ως εκ τούτου, η παρούσα Διοίκηση κρίνει ως **συμπερότερη επιλογή** για το Δήμο, την **επικαιροποίηση των υφιστάμενων μελετών**, και, καταρχήν, των **αρχιτεκτονικών μελετών**. Η προεκτιμώμενη αμοιβή για την επικαιροποίηση τους, όπως προκύπτει από το Φάκελο της Μελέτης και βάσει του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών (Απόφαση ΔΝΣΓ/32129/ΦΝ466/2017), ανέρχεται στο ποσό των **198.623,40€** (πλέον ΦΠΑ), ποσό προδήλως και ασυγκρίτως χαμηλότερο και συμφερότερο από το αντίστοιχο για την εκπόνηση μιας **νέας αρχιτεκτονικής μελέτης**, που ανέρχεται στο ποσό των **770.000€** (πλέον ΦΠΑ).

Πιο αναλυτικά, η επικαιροποίηση των αρχιτεκτονικών μελετών αφορά στην προσαρμογή τους στις σημερινές ανάγκες λειτουργίας της Αυτοδιοίκησης, δηλαδή στην προσαρμογή του κτιριολογικού Προγράμματος και του ίδιου του κτιρίου στις σημερινές ανάγκες στέγασης των δημοτικών δομών και υπηρεσιών, οι οποίες έχουν συσταθεί και λειτουργούν σύμφωνα με τον νέο ισχύοντα Ο.Ε.Υ. (Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας) του Δήμου, καθώς και στις ανάγκες εξυπηρέτησης των συναλλασσόμενων δημοτών και γενικότερα των πολιτών.

Ταυτόχρονα, επιβάλλεται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και τις ήδη μεταβληθείσες έκτοτε πολλαπλώς πολεοδομικές διατάξεις (Νέος Οικοδομικός Κανονισμός, ΚΕΝΑΚ, Κανονισμοί Σκυροδέματος, Κανονισμοί Πυροπροστασίας, νέα τιμολόγια Δημοσίων έργων) αλλά και τον εκσυγχρονισμό υλικών και κατασκευών, ώστε να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες οικοδομικές και τεχνολογικές προδιαγραφές. Οι τροποποιήσεις περιγράφονται λεπτομερώς στο Φάκελο της Μελέτης.



Με την επικαιροποίηση των αρχιτεκτονικών μελετών, τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης και την έκδοση άδειας Δόμησης, θα υπάρχει η απαιτούμενη ωριμότητα για τη δημοπράτηση και την ανάθεση του έργου κατασκευής του Δημοτικού Καταστήματος.

Η προεκτιμώμενη αμοιβή, όπως αναφέρθηκε, ανέρχεται σε **246.293,02€ με ΦΠΑ (198.623,40 χωρίς ΦΠΑ)**, θα βαρύνει δε τον Κ.Α. 30.7411.06 με τίτλο «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» του προϋπολογισμού του Δήμου Ο.Ε. 2017 με ποσό **186.000,00€** και την αντίστοιχη πίστωση του προϋπολογισμού Ο.Ε. 2018 με ποσό **60.293,02€**, από τους Ιδίους Πόρους του Δήμου (Τακτικά Έσοδα) και σύμφωνα με τη μελέτη, αναλύεται ως εξής:

Αμοιβή μελέτης	:	172.716,00
Απρόβλεπτα 15%	:	25.907,40
<b>Σύνολο προ ΦΠΑ</b>	<b>:</b>	<b>198.623,40</b>
Φ.Π.Α (24%)	:	+ 47.669,62€
Γενικό Σύνολο	:	<b>246.293,02€</b>

Για την αντιμετώπιση της ανωτέρω δαπάνης, έχει συνταχθεί **πρωτογενές αίτημα**, το οποίο έχει καταχωρηθεί στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ): 17REQ001972448 2017-09-20. Επιπλέον, έχει συνταχθεί η υπ' αριθμ. **1384/2017 Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης ύψους 186.000,00€ για το ΟΕ 2017**, η οποία εγκρίθηκε από τη Δ/ση Οικονομικής Διαχείρισης και καταχωρήθηκε στο Μητρώο Δεσμεύσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 80/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

## **2. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 32.2.β.γγ ΤΟΥ Ν4412/16.**

Με το με α.π. 30418/14.09.17 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας ζητήθηκε **νομική γνωμοδότηση** για την επιλογή προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν4412/16.

Με το με α.π.30846/15.09.2017 κατατέθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών κ. Άννα Π. Γαβαλά, ΑΜ/ΔΣΑ23768 η σχετική γνωμοδότηση, όπως επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1, η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει:

«[...] **II. Σύνοψη νομοθεσίας**

### **A. Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση**

Από τα άρθρα 26 παρ.6 και 32 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

Ειδικότερα το άρθρο 32 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι:

«Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:.....

Β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: .....

### **γγ) προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.**

Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ` και γγ` εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης».

Συνεπώς η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν **μόνο από ένα συγκεκριμένο οικονομικό φορέα** λόγω της προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των **δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας**, μόνο εφόσον δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση, ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης. Η ρύθμιση αυτή εφαρμόζεται όταν το αντικείμενο του έργου προστατεύεται από **δικαίωμα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας**.

#### **Β. Δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί μελετών, αρχιτεκτονικών έργων κλπ**

Ο ν. 2121/1993 «Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα» (Φ.Ε.Κ. Α' 25) στα άρθρα 1-4 του ορίζει τα εξής:

«Άρθρο 1. Πνευματική ιδιοκτησία

1. Οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη **δημιουργία του έργου**, αποκτούν πάνω σ' αυτό **πνευματική ιδιοκτησία**, που περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (**περιουσιακό δικαίωμα**) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (**ηθικό δικαίωμα**). 2. Τα δικαιώματα αυτά περιλαμβάνουν τις εξουσίες, που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 του παρόντος νόμου.

Άρθρο 2. Αντικείμενο του δικαιώματος

1. Ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιούργημα λόγου, τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή, ιδίως τα ... **αρχιτεκτονικά έργα**...

Άρθρο 4. Το ηθικό δικαίωμα

1. Το ηθικό δικαίωμα δίνει στο δημιουργό ιδίως τις εξουσίες: ... β) της αναγνώρισης της πατρότητάς του πάνω στο έργο και ειδικότερα την εξουσία να απαιτεί, στο μέτρο του δυνατού, τη μνεία του ονόματός του στα αντίτυπα του έργου του και σε κάθε δημόσια χρήση του έργου του... γ) **της απαγόρευσης κάθε παραμόρφωσης, περικοπής ή άλλης τροποποίησης του έργου του**, καθώς και κάθε προσβολής του δημιουργού οφειλόμενης στις συνθήκες παρουσίασης του έργου στο κοινό... 3. Το ηθικό δικαίωμα είναι ανεξάρτητο από το περιουσιακό δικαίωμα και παραμένει στο δημιουργό ακόμα και μετά τη μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος...».

Τα **αρχιτεκτονικά έργα**, όπως προκύπτει από την συμπερίληψή τους στην εκτενή και ενδεικτική απαρίθμηση του άρθρου 2 § 1 ν. 2121/1993, συνιστούν **πνευματικά δημιουργήματα** που θεωρούνται «έργα», εφόσον είναι **πρωτότυπα**. Προστατεύονται τόσο τα δισδιάστατα έργα, ήτοι τα σχέδια, προσχέδια, μακέτες, όσο και τα τρισδιάστατα, ήτοι τα ολοκληρωμένα οικοδομήματα και μάλιστα στην εξωτερική, αλλά και την εσωτερική τους διαμόρφωση.

**Πρωτοτυπία** υπάρχει όταν αποτυπώνεται η προσωπικότητα του δημιουργού στο τελικό δημιουργικό αποτέλεσμα. Χρήσιμο κριτήριο κατά τον έλεγχο της πρωτοτυπίας συνιστά η στατιστική μοναδικότητα του έργου, ήτοι ότι **κάτω από τις ίδιες συνθήκες και με τους ίδιους στόχους κανείς άλλος δημιουργός δεν θα δημιουργούσε κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων το ίδιο έργο** ή ότι παρουσιάζει μια ατομική ιδιομορφία ή ένα ελάχιστο όριο «δημιουργικού ύψους», έτσι ώστε να ξεχωρίζει και να διαφοροποιείται από τα έργα της καθημερινότητας ή από άλλα παρεμφερή γνωστά έργα.

Η πρωτοτυπία ενός αρχιτεκτονικού έργου μπορεί να εντοπίζεται στην τοποθέτηση του οικοδομήματος στον περιβάλλοντα χώρο, στην διαρρύθμιση των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων, στον προσδιορισμό των διαστάσεων, στην επιλογή των υλικών, χρωμάτων και μεγεθών, στην επιλογή και τοποθέτηση διακοσμητικών στοιχείων, στην ενσωμάτωση στοιχείων της φύσης ή στην σύνδεση μεταξύ περισσότερων δομικών στοιχείων

Σημειωτέον ότι, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 § 4 ν. 2121/1993 η προστασία των αρχιτεκτονικών έργων είναι ανεξάρτητη από οποιαδήποτε κρίση περί της αξίας - αισθητικής, κοινωνικής, επιστημονικής, οικονομικής - και τον προορισμό τους.

Τέλος, σύμφωνα με την με **αριθμό 1/2013 οδηγία της ΕΑΔΔΗΣΥ**, κατά την έννοια της διάταξης του αρ.32 παρ.2 περ.β υποπ.γγ του Ν.4412/2016, η **ύπαρξη δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας σε διανοητικό έργο** και ως τέτοια νοούνται και τα αρχιτεκτονικά έργα που ενσωματώνουν μια ατομική ιδιομορφία και ένα ελάχιστο κριτήριο «δημιουργικού ύψους», ώστε να έχουν τύχει **βραβεύσεως με ανάλογα κριτήρια σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό**, δημιουργεί **υποχρεωτικό περιορισμό της δυνατότητας επέμβασης στο έργο**, η οποία δύναται νομίμως να πραγματοποιηθεί **μόνο από το φορέα του εν λόγω δικαιώματος** (πλην αν ο τελευταίος έχει ρητά μεταβιβάσει το δικαίωμά του αυτό σε οποιονδήποτε τρίτο). Με τον τρόπο αυτό, **το εν λόγω πρόσωπο καθίσταται το μοναδικό έναντι όλων των λοιπών που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες, έχοντας ένα (οιονεί) δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας στο έργο του ακόμα και αν δεν το έχει κατοχυρώσει.**

### **III. Υπαγωγή**

Στους αρχιτέκτονες **Θεώνη Ξάνθη και Γεράσιμο Ζακυνθινό** που εκπόνησαν την αρχική μελέτη στο πλαίσιο του διενεργηθέντος αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και τους απονεμήθηκε παμψηφεί το πρώτο (Α) βραβείο αυτού, ανατέθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και η **εκπόνηση της οριστικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου Χαλανδρίου** (σε συνεργασία με το αρχιτεκτονικό γραφείο ΑΣΤΕΤ), οι οποίοι αρχιτέκτονες συνέλαβαν την κεντρική ιδέα και την οποία αποτύπωσαν στις μελέτες που εκπόνησαν.

Με τις ως άνω μελέτες τους οι αρχιτέκτονες προέβησαν σε ένα έργο το οποίο έχει αναγνωρισμένη αξία και ιδιαιτερότητα ως ένα έργο που έλαβε παμψηφεί το πρώτο βραβείο στον διενεργηθέντα Πανελλήνιο διαγωνισμό για την εκπόνηση της μελέτης και κρίθηκε ως προς τούτο από επιτροπή ειδικευμένων στο αντικείμενο επιστημόνων και, συνεπώς, **εμπίπτει στα προστατευόμενα από άποψης πνευματικών δικαιωμάτων έργα του Ν.2121/93** ως διακρινόμενο από ορισμένο «δημιουργικό» ύψος και ατομική ιδιομορφία.

Τα **πνευματικά δικαιώματα** των άνω μελετών ως προς το ηθικό δικαίωμα διατήρησαν ρητά τόσο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του Διαγωνισμού (άρθρο 12) όσο και τους όρους της σύμβασης (άρθρο 16.1) οι μελετητές, ενώ το περιουσιακό δικαίωμα των πνευματικών δικαιωμάτων επί των άνω μελετών μεταβιβάστηκε ρητά στο Δήμο Χαλανδρίου.

Παρακρατώντας (δυνάμει της προκήρυξης και της σύμβασης) οι ίδιοι οι μελετητές το ηθικό δικαίωμα επί των μελετών τους, έχουν δυνάμει του άρθρου 4 παρ.γ του Ν.2121/93 την εξουσία **απαγόρευσης κάθε παραμόρφωσης, περικοπής ή άλλης τροποποίησης του έργου τους.**

**Με τον τρόπο αυτό οι αρχικοί μελετητές καθίστανται οι μόνοι έναντι των λοιπών που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες που μπορούν να επέμβουν και να επικαιροποιήσουν/τροποποιήσουν την μελέτη τους.**

Συνεπώς οι μελετητές που εκπόνησαν τις αρχικές αρχιτεκτονικές μελέτες είναι οι μοναδικοί που έχουν το δικαίωμα επέμβασης στη μελέτη τους, ώστε τυχόν τροποποίηση της να μην αλλοιώσει το έργο τους και την κεντρική ιδέα την οποία συνέλαβαν και αποτύπωσαν σε αυτό και οι **μοναδικοί στους οποίους μπορεί να ανατεθεί η επικαιροποίηση της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχείου Χαλανδρίου.**

Ως εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι είναι νόμιμη και μάλιστα επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Ν.4412/2016, καθότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ.β υποπ.γγ. για την ανάθεση της **επικαιροποίησης της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου στους αρχικούς μελετητές.**

Επειδή περαιτέρω, εκ των αρχικών μελετητών, ο κ. Ζακυνθινός απεβίωσε, ενώ, εκ των οριστικών μελετητών, το αρχιτεκτονικό γραφείο ΑΣΤΕΤ έχει διαγραφεί από το αρχείο μελετητών, ως εκ τούτου, η επικαιροποίηση της μελέτης μπορεί εν τοις πράγμασι να ανατεθεί μόνο στην κ. **Θεώνη Ξάνθη.**

## ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Ότι υφίστανται άξια προστασίας δικαιώματα επί της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου του Δήμου Χαλανδρίου, διότι η μελέτη συνετάγη σε συνέχεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, στον οποίο το αρχιτεκτονικό έργο διεκρίθη και έλαβε παμψηφεί το πρώτο βραβείο αποτυπώνοντας μια πρωτότυπη ιδέα, **έργο του πνεύματος άξιο προστασίας.**

Ότι **ο Δήμος Χαλανδρίου** παρότι νόμιμος κύριος των αρχικών μελετών (περιουσιακό δικαίωμα) **δεν κατέστη κύριος και του ηθικού πνευματικού δικαιώματος** επί της αρχικής αρχιτεκτονικής μελέτης, το οποίο **ρητά διατήρησαν οι αρχικοί μελετητές** δυνάμει της προκήρυξης του διαγωνισμού και της σύμβασης για την οριστική μελέτη.

Ότι ο Δήμος Χαλανδρίου **δεν επιτρέπεται να αναθέσει σε άλλον πλην των μελετητών που εκπόνησαν την αρχική μελέτη για την ανέγερση του Δημαρχιακού μεγάρου**, στους οποίους απονεμήθηκε και το πρώτο βραβείο του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού **για την τροποποίηση και επικαιροποίηση της μελέτης**, καθότι θα προσέβαλε τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας αυτών, αφού οι απαιτούμενες για την επικαιροποίηση της μελέτης δύνανται να αλλοιώσουν την αρχική μελέτη και να οδηγήσουν στην κατά τα ανωτέρω **προσβολή του ηθικού δικαιώματος του δημιουργού, το οποίο αποτελεί το αντικείμενο προστασίας του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας του δημιουργού του.**

Ότι κρίνεται **νόμιμη και μάλιστα επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Ν.4412/2016, καθότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ. β υποπ.γγ. για την ανάθεση της επικαιροποίησης της αρχιτεκτονικής μελέτης στην κ. Θεώνη Ξάνθη [...]**».

Λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, τεκμηριώνεται η νομιμότητα της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ του ν4412/16 και θα αποσταλεί πρόσκληση συμμετοχής σε διαπραγμάτευση στην κ. **Θεώνη Ξάνθη**, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424, με έδρα Παλιγγενεσίας 7 Αθήνα, ΤΚ 11471, τηλέφωνο: 2106421767 ως μοναδική υποψήφια, που έχει το δικαίωμα να προβεί σε επικαιροποίηση / τροποποίηση της δικής της αρχικής (υφιστάμενης) μελέτης.

### 3. ΣΧΕΔΙΟ ΟΡΩΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ

Το σχέδιο όρων της διαπραγμάτευσης, έχει ως ακολούθως:

#### Άρθρο 1: Κύριος του Έργου – Αναθέτουσα Αρχή - Στοιχεία επικοινωνίας

- 1.1 Αναθέτουσα αρχή: ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ, Αγ. Γεωργίου 30 και Αριστείδου, Χαλανδρι, 15234
- 1.2 Κύριος του Έργου: ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
- 1.3 Εργοδότης: ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
- 1.4 Προϊστάμενη Αρχή: τα αρμόδια όργανα κατά τις διατάξεις των άρθρων 65 και 72 του Ν3852/2010
- 1.5 Διευθύνουσα Υπηρεσία και Υπηρεσία που διεξάγει τη διαδικασία για την ανάθεση της Σύμβασης: Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλανδρίου, στην οποία θα κατατεθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα που θα κληθεί προς διαπραγμάτευση:

Οδός	: Φιλ. Λίτσα 29 & Αγ. Γεωργίου, Χαλάνδρι (β' όροφος), 15234
Τηλ.	: 2132023980-981
Telefax	: 2132023805

#### Άρθρο 2: Παραλαβή εγγράφων σύμβασης και τευχών και χρόνος έναρξης της διαδικασίας

- 2.1 Τα έγγραφα της σύμβασης, για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση είναι τα ακόλουθα:

- α) η πρόσκληση σε διαπραγμάτευση προς τον υποψήφιο που θα συνοδεύεται από τα ακόλουθα (β-δ), ήτοι με τους όρους σύναψης και εκτέλεσης της σχετικής σύμβασης, το Φάκελο μελέτης κτλ.
- β) οι παρόντες όροι διαπραγμάτευσης
- γ) ο Φάκελος της Μελέτης που περιλαμβάνει: το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων και τεχνικών προδιαγραφών, το Τεύχος Προεκτιμώμενων Αμοιβών, την Τεκμηρίωση Σκοπιμότητας της Μελέτης, το Πρόγραμμα των απαιτούμενων μελετών – Χρονοδιάγραμμα και τεύχος με: την εξασφάλιση χρηματοδότησης της σύμβασης, την τεκμηρίωση της επιλογής της προτεινόμενης διαδικασίας ανάθεσης, τη Συγγραφή Υποχρεώσεων και λοιπά απαιτούμενα κατά τα άρθρα 45 και 53 του Ν4412/16 (όπως ο διάλογος/αλληλογραφία με τον υποψήφιο για τη διαπραγμάτευση, τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν από την αναθέτουσα αρχή επί όλων των ανωτέρω)
- δ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς
- ε) η προσφορά του αναδόχου

2.2. Ως **χρόνος έναρξης της διαδικασίας** διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τον οικονομικό φορέα της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση, κατά το άρθρο 120 του Ν 4412/16, που θα αποσταλεί μετά τη λήψη των σχετικών αποφάσεων Δημοτικών Οργάνων και θα περιλαμβάνει όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους σύναψης της Σύμβασης (άρθρο 2.14, Ν4412/16).

**Άρθρο 3: Υποβολή φακέλου προσφοράς - υποβολής δικαιολογητικών - διαδικασία διαπραγμάτευσης - Κατακύρωση – Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης**

3.1 Ο φάκελος της προσφοράς και της πρότασης προς διαπραγμάτευση από τον υποψήφιο θα υποβληθεί εντός **πέντε** (5) ημερών το αργότερο από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης στον υποψήφιο μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, όπου θα αναγράφεται (άρθρο 92 Ν 4412/16):

- α) η λέξη Προσφορά ή Αίτηση συμμετοχής,
- β) η επωνυμία της αναθέτουσας αρχής,
- γ) ο τίτλος της σύμβασης,
- δ) η καταληκτική ημερομηνία (ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής),
- ε) τα στοιχεία του οικονομικού φορέα
- στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας, αφού λάβει αριθμό Πρωτοκόλλου από το Κεντρικό Πρωτόκολλο του Δήμου.

Ο κυρίως φάκελος της προσφοράς συνοδεύεται από **αίτηση υποβολής προσφοράς**, η οποία αναγράφει τη Σύμβαση την οποία αφορά, τα στοιχεία ταυτότητας του προσφέροντος, δηλαδή επωνυμία (ή ονοματεπώνυμο φυσικού προσώπου), απαραίτητα στοιχεία επικοινωνίας (ταχυδρομική διεύθυνση, αριθμό τηλεφώνου, fax, e-mail).

3.2 Εντός του **κυρίως φακέλου της προσφοράς** περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

- α) ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16.1 της παρούσας,
- β) ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16.2 της παρούσας,
- γ) ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16.3 της παρούσας.

3.3 Η προσφορά υπογράφεται και μονογράφεται ανά φύλλο **από τον ίδιο το μελετητή (σε περίπτωση φυσικού προσώπου)**.

3.4 Η **αξιολόγηση της προσφοράς** που περιέχεται στο Φάκελο «Τεχνική προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά», καθώς και ο έλεγχος των δικαιολογητικών που περιέχονται στο φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» για την εν λόγω σύμβαση, θα διενεργηθεί από την αρμόδια Υπηρεσία, **Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών**. Καθώς στο άρθρο 221 του Ν 4412/16 δεν προβλέπεται ρητά η υποχρέωση Σύστασης Επιτροπής για τις συμβάσεις εκπόνησης μελετών που ανατίθενται με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, η αρμόδια Υπηρεσία, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, προτείνει δύο Τεχνικούς υπάλληλους ΠΕ4 αρχιτέκτονες, λόγω ειδικότητας συναφούς με την υπό ανάθεση Μελέτη, ως ακολούθως:

1. Μεθυμάκη Στυλιανή, ΠΕ4 αρχιτέκτων
2. Χρυσοχοϊδη Ελισάβετ, ΠΕ4 αρχιτέκτων

που θα ολοκληρώσουν το **διάλογο και τη διαπραγμάτευση** με τον υποψήφιο είτε αυθημερόν είτε και σε επόμενες συνεδριάσεις εφόσον απαιτηθεί. Σε περίπτωση κωλύματος την ημέρα της διαπραγμάτευσης η Προϊσταμένη της Δ/σης Τ.Υ. θα ορίσει αντικαταστάτη.

3.5 Στη συνέχεια, θα ελέγξουν όλα τα **δικαιολογητικά**. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

3.6 Αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των δικαιολογητικών, ή αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του **άρθρου 14** του παρόντος<sup>1</sup> ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με το **άρθρο 15** του παρόντος, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

3.7 Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την γνωμοδότηση των υπαλλήλων της παρ. 3.4 της παρούσης και τη διαβίβαση του φακέλου με σχετική εισήγηση στο αρμόδιο όργανο του Δήμου Χαλανδρίου για τη λήψη απόφασης κατακύρωσης της σύμβασης. **Τα αποτελέσματα της διαπραγμάτευσης και του ελέγχου των δικαιολογητικών επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης.**

Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής κοινοποιείται με κάθε πρόσφορο μέσο στον προσφέροντα.

#### **Άρθρο 4: Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών**

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τον προσφέροντα να διευκρινίσει ή να συμπληρώσει τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχει υποβάλει, συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

#### **Άρθρο 5: Σύναψη σύμβασης**

5.1 Η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης της προσφοράς, στον προσφέροντα, με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κ.λπ., επί αποδείξει.

<sup>1</sup> Με την επιφύλαξη των παρ. 7, 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016.

Ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 16.1 της παρούσας μετά από σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής. Τα στοιχεία ελέγχονται από τους αρμόδιους Υπαλλήλους της παραγράφου 3.4 της παρούσης και, εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν έχουν εκλείψει οι προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου 13, τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 15 και δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 14, καλείται να προσέλθει σε ορισμένο τόπο και χρόνο για την υπογραφή του συμφωνητικού, εντός είκοσι (20) ημερών κατά το άρθρο 105.4 του Ν4412/16 από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδικής πρόσκλησης, προσκομίζοντας και την απαιτούμενη εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης.

5.2 Η υπογραφή του συμφωνητικού έχει αποδεικτικό χαρακτήρα. Εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει το συμφωνητικό μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόκληση, κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016.

#### **Άρθρο 6: Σειρά ισχύος εγγράφων**

Μετά την υπογραφή του συμφωνητικού, η σειρά ισχύος των εγγράφων είναι η ακόλουθη:

1. Το Συμφωνητικό,
2. Οι παρόντες όροι διαπραγμάτευσης με τα Προσαρτήματά τους,
3. Η Οικονομική Προσφορά του Αναδόχου,
4. Το τεύχος της Συγγραφής Υποχρεώσεων (Σ.Υ.) με τα Παραρτήματά της,
5. Το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων του έργου με τα Παραρτήματά του, το πρόγραμμα των απαιτούμενων μελετών και η τεκμηρίωση της σκοπιμότητας του έργου (Φάκελος Μελέτης).
6. Το τεύχος των προεκτιμώμενων αμοιβών με τους αναλυτικούς υπολογισμούς της προεκτιμηθείσας αμοιβής κατά κατηγορία μελέτης (Φάκελος Μελέτης).

#### **Άρθρο 7: Γλώσσα Διαδικασίας**

Η γλώσσα διαδικασίας είναι η Ελληνική στην οποία συντάσσονται όλα τα έγγραφα και τεύχη και υποβάλλονται όλα τα δικαιολογητικά.

#### **Άρθρο 8: Εφαρμοστέα νομοθεσία**

Για την ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης, έχουν εφαρμογή, ιδίως, οι κατωτέρω διατάξεις, όπως ισχύουν κατά το χρόνο δημοσίευσης της παρούσας:

- i) Ο ν. 4412/2016 "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ" (Α' 147) και όλες οι κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί προς εκτέλεσή του, καθώς και οι κατευθυντήριες οδηγίες και εγκύκλιοι που έχουν εκδοθεί για την ερμηνεία του και τα άρθρα 2Α, 11 παρ. 2, 39 και 40 του ν. 3316/2005 "Περί ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών" (Α' 42), όπως ισχύουν.
- ii) Ο ν. 4250/2014 «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις» (Α' 74) και ειδικότερα το άρθρο 1 αυτού.
- iii) Ο ν. 4129/2013 (Α' 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- iv) Ο ν. 4014/2011(Α' 209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
- v) Ο ν. 4013/2011 (Α' 204) «Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων...» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- vi) Το π.δ. 138/2009 «Μητρώο Μελετητών και Εταιρειών Μελετών» (Α' 185).
- vii) Ο ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» όπως ισχύει.

- viii) Ο ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις».
- ix) Το π.δ. 80/2016 (Α 145) "Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες".
- x) Ο ν. 2859/2000 "Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.)" (Α' 248) όπως ισχύει.
- xi) Το π.δ. 28/2015 (Α' 34) "Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία".
- xii) Ο ν. 2690/1999 (Α' 45) "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" όπως ισχύει.
- xiii) Ο ν. 2121/1993 (Α' 25) "Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα", όπως ισχύει.
- xiv) Η απόφαση Αριθμ. ΔΝΣγ /32129/ΦΝ 466, ΦΕΚ 2519 Β 20.07.17 «Έγκριση Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά τη διαδικασία της παρ. 8 δ του άρθρου 53 του ν. 4412/2016».
- xv) Το ν.δ. 2726/1953 "Υπερί τροποποίησης και συμπληρώσεων του άρθρου 59 του από 17.7/16.8.1923 Ν.Δ. περί σχεδίων πόλεων, κωμών, και συνοικισμών του Κράτους και οικοδομής αυτών", όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το ν. 3919/2011 (Α' 32).
- xvi) Η Εγκύκλιος 11/2011 της ΓΓΔΕ/τ. Υ.ΜΕ.ΔΙ. «Εφαρμογή διατάξεων του Ν.3919/2011 που αφορούν την απελευθέρωση των κλειστών επαγγελμάτων».
- xvii) Οι σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθείσες κανονιστικές διατάξεις (πλην αυτών που ήδη προαναφέρθηκαν), καθώς και άλλες διατάξεις που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα έγγραφα της παρούσας σύμβασης, καθώς και το σύνολο των διατάξεων του πολεοδομικού, κτιριοδομικού, ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου και γενικότερα κάθε διάταξη (νόμου, π.δ., υπουργικής απόφασης, κ.λ.π.) που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω.
- xviii) Οι ισχύουσες προδιαγραφές για τις ανατιθέμενες κατηγορίες μελετών.

### **Άρθρο 9: Εκτιμώμενη αξία – Χρηματοδότηση – Προθεσμίες της σύμβασης**

9.1 Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε **198.623,40 € (χωρίς ΦΠΑ) για μελέτη κατηγορίας 6 και 7.**

Η μελέτη έχει ενταχθεί Τεχνικό Πρόγραμμα 2017 και στον Προϋπολογισμό του Δήμου Ο.Ε. 2017 με Κ.Α. **30.7411.06** και η σύμβαση θα χρηματοδοτηθεί από τα ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ (ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ) και υπόκειται στις νόμιμες κρατήσεις, περιλαμβανομένης της κράτησης ύψους 0,06 % υπέρ των λειτουργικών αναγκών της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν 4013/2011.

9.2 Οι μονάδες φυσικού αντικείμενου, τα ποσοτικά στοιχεία από το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων και οι τιμές μονάδος που χρησιμοποιήθηκαν για τους υπολογισμούς των άνω προεκτιμώμενων αμοιβών, αναφέρονται αναλυτικά στο τεύχος προεκτιμώμενων αμοιβών.

Ο οικονομικός φορέας οφείλει, για την υποβολή τεχνικής και οικονομικής προσφοράς, να μελετήσει τα τεχνικά στοιχεία της μελέτης, η δε οικονομική του προσφορά αποτελεί τη συνολική αμοιβή του για το σύνολο του προς μελέτη αντικείμενου, όπως αυτό προδιαγράφεται στο Φάκελο δημόσιας σύμβασης. Τεκμαίρεται σχετικά ότι ο ανάδοχος έλαβε υπόψη, κατά τη μελέτη του Φακέλου δημόσιας σύμβασης, την πιθανότητα να μην αντιστοιχούν οι ποσότητες μονάδων φυσικού αντικείμενου, που αναφέρονται στο τεύχος της προεκτιμώμενης αμοιβής, στις τελικές ποσότητες που θα απαιτηθούν για την εκπόνηση της μελέτης και διαμόρφωσε ανάλογα την οικονομική του προσφορά. Εφόσον προκύψουν διαφορές, εφαρμόζεται το άρθρο 186 του ν. 4412/2016.

9.3 Ως ημερομηνία έναρξης των προθεσμιών της σύμβασης του Αναδόχου ορίζεται η ημερομηνία υπογραφής του συμφωνητικού.

Η συνολική προθεσμία (καθαρός χρόνος) για την περαίωση του αντικείμενου της σύμβασης ορίζεται σε **56 ημέρες** από την υπογραφή του συμφωνητικού.



Στο συμφωνητικό ορίζονται και τμηματικές προθεσμίες, ως ακολούθως:<sup>2</sup>

1. Δεκατέσσερις (**14**) ημέρες (2 εβδομάδες) για την παράδοση των οριστικών μελετών και εκ των τευχών δημοπράτησης τα: Τ. Περιγραφή - Προμετρήσεις, Προϋπολογισμός μελέτης Έργου
2. Σαράντα δύο (**42**) ημέρες (6 εβδομάδες) για την παράδοση των μελετών εφαρμογής και των υπολοίπων τευχών

Μετά την παράδοση του **πρώτου** σταδίου θα γίνει έλεγχος από την αρμόδια Υπηρεσία, οι διορθώσεις από το μελετητή και η έγκριση από το αρμόδιο όργανο του Δήμου, κατά το άρθρο 189 ν 4412/16. Για την **παραλαβή του πρώτου σταδίου** (οριστικής μελέτης και μέρους των τευχών δημοπράτησης), θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί η:

- α) Υποβολή έγκρισης Δόμησης σε Υπηρεσία Δόμησης & χορήγηση αυτής<sup>3</sup>
  - β) Υποβολή φακέλου για έκδοση άδειας Δόμησης στην Υπηρεσία Δόμησης<sup>4</sup>
- Εκτιμώμενος χρόνος για τις εγκρίσεις α) & β): **14 ημέρες**.

Η εντολή έναρξης του **δευτέρου σταδίου** από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία (μελέτη εφαρμογής και λοιπών τευχών δημοπράτησης) προϋποθέτει την **έκδοση άδειας Δόμησης** από την Υπηρεσία Δόμησης. Παραμένει όμως στη διακριτική ευχέρεια του φορέα ανάθεσης, να χορηγήσει την εντολή έναρξης του δευτέρου σταδίου ή τμήματος αυτού, πριν την έκδοση της άδειας Δόμησης, σε περίπτωση που κρίνει πως είναι προς το συμφέρον του (π.χ. για λόγους χρηματοδότησης του έργου κτλ.). Εάν κατά την έκδοση των απαιτούμενων αδειών, υπάρξουν τροποποιήσεις από τους διάφορους φορείς, που οφείλονται σε παραλείψεις και σε υπαιτιότητα του μελετητή, ο μελετητής θα πρέπει να τις πραγματοποιήσει άμεσα.

Μετά την παράδοση του δευτέρου σταδίου θα γίνει αντίστοιχα έλεγχος από την αρμόδια Υπηρεσία, οι διορθώσεις από το μελετητή και η έγκριση από το αρμόδιο όργανο του Δήμου, κατά το άρθρο 189 ν 4412/16. **Η παραλαβή και έγκριση του συνόλου της μελέτης από το αρμόδιο όργανο του Δήμου θα γίνει σε κάθε περίπτωση μετά την έκδοση της απαιτούμενης άδεια Δόμησης**. Εκτιμώμενος χρόνος **14 ημέρες**.

**Παρατήρηση:** Οι χρόνοι ελέγχου και εγκρίσεων από τους αρμόδιους φορείς είναι ενδεικτικοί και δεν προσμετρώνται στον καθαρό χρόνο εκπόνησης της μελέτης (**συνολικός καθαρός μελετητικός χρόνος:** 8 εβδομάδεςΧ7= **56 ημέρες**). Κατά τα λοιπά ισχύουν τα άρθρα 182-189 του Ν4412/16.

Ο **μικτός χρόνος** της Σύμβασης ανέρχεται σε 14 +14+42+14= **84 ημέρες**.

### **Άρθρο 10: Προσφορές – Χρόνος ισχύος προσφορών**

10.1 Εναλλακτικές προσφορές δεν γίνονται δεκτές. Ο προσφέρων μπορεί να υποβάλει μόνο μία προσφορά για το σύνολο του αντικειμένου της μελέτης.

10.2 Η προσφορά θα ισχύει για **έξι (6)<sup>5</sup> μήνες** από την ημέρα λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών, όπως αυτή θα ορίζεται στην πρόσκληση. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους προσφέροντες να παρατείνουν τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς τους και της εγγύησης συμμετοχής.

<sup>2</sup> Κατά το άρθρο 184 του ν. 4412/2016, τμηματικές προθεσμίες μπορούν να τεθούν στο συμφωνητικό κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής. Αν δεν τεθούν τμηματικές προθεσμίες, η σχετική αναφορά της προκήρυξης διαγράφεται. Επίσης, μπορεί να γίνεται παραπομπή στο σχετικό χρονοδιάγραμμα που (τυχόν) περιλαμβάνεται στο τεύχος τεχνικών δεδομένων.

<sup>3</sup> Με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Ν 4030/2011 και τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο ΦΕΚ 251/β/2012

<sup>4</sup> Με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Ν 4030/2011 και τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο ΦΕΚ 251/β/2012

<sup>5</sup> Ορίζεται ο χρόνος από την Αναθέτουσα Αρχή, κατ'επίκληση των ιδιαιτεροτήτων της διαδικασίας. Για τον καθορισμό του χρόνου ισχύος της προσφοράς, πρβ. άρθρο 97 παρ 3 του ν. 4412/2016.

**Άρθρο 11: Εγγυήσεις συμμετοχής και καλής εκτέλεσης****11.1 Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό**

Για την συμμετοχή στη διαδικασία απαιτείται η κατάθεση εγγύησης συμμετοχής, ποσού ΧΙΛΙΩΝ ΕΝΝΙΑΚΟΣΙΩΝ ΟΓΔΟΝΤΑ ΕΞΙ ΕΥΡΩ **1.986€<sup>6</sup>**, η οποία εκδίδεται είτε από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη-μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό, είτε από το Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού.

Η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

- α) την ημερομηνία έκδοσης,
- β) τον εκδότη,
- γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου),
- δ) τον αριθμό της εγγύησης,
- ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.
- στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης, αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης),
- ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάρτησης αυτής, το ποσό της κατάρτησης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου.
- η) τα στοιχεία της σχετικής πρόσκλησης (αρ. πρωτ.) για συμμετοχή σε διαπραγμάτευση και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς,
- θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης<sup>7</sup> (6 μήνες από την ημέρα υποβολής προσφοράς +30 ημέρες)
- ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται.

Εάν η εγγύηση συμμετοχής εκδοθεί από μη ελληνική Τράπεζα μπορεί να συνταχθεί σε μία από τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά θα συνοδεύεται απαραίτητα από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα.

Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, υπέρ του κυρίου του έργου, μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 13 έως 15 της παρούσας, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στο άρθρο 16.1 της παρούσας δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης.

**Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης.**

<sup>6</sup> Το ποσοστό της εγγύησης συμμετοχής δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς το Φ.Π.Α., με ανάλογη στρογγυλοποίηση (άρθρο 72 παρ. 1 περ. α εδάφιο πρώτο του ν. 4412/2016).

<sup>7</sup> Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για 30 ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος των προσφορών, όπως αυτός καθορίστηκε στο άρθρο 10.2 της παρούσας (άρθρο 72 παρ. 1 περ. α' εδάφιο τέταρτο του ν. 4412/2016).

**11.2 Εγγύηση καλής εκτέλεσης<sup>8</sup>**

Ο Ανάδοχος, πριν ή κατά την υπογραφή του συμφωνητικού, οφείλει να καταθέσει εγγύηση καλής εκτέλεσης, το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης: α) εκδίδεται είτε από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη-μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό, είτε από το Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή παρέχεται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού και β) πρέπει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα αναφερόμενα στην παράγραφο 11.1 της παρούσας και επιπρόσθετα, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει σε περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, υπέρ του κυρίου του έργου, με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, ιδίως μετά την οριστικοποίηση της έκπτωσης του αναδόχου.

11.3 Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

**Άρθρο 12: Δημοσιότητα**

Στο ΚΗΜΔΗΣ δημοσιεύεται η διαδικασία ανάθεσης σύμβασης σε περίπτωση διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, που τεκμηριώνει τις ειδικότερες περιστάσεις εκ των οριζόμενων στα άρθρα 26, 32 που δικαιολογούν τη χρήση των διαδικασιών αυτών (άρθρο 38.4.ι, Ν 4412/16).

Η πρόσκληση συμμετοχής σε διαπραγμάτευση δεν απαιτείται να αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Δεν απαιτούνται λοιπές δημοσιεύσεις.

**Άρθρο 13: Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία**

Ο υποψήφιος είναι φυσικό πρόσωπο, που δραστηριοποιείται στην εκπόνηση μελετών των κατηγοριών που αναφέρονται στο άρθρο 9.1 (**κατηγορίες 6 και 7**) και που είναι εγκατεστημένος σε κράτος-μέλος της Ένωσης, για να έχει δικαίωμα συμμετοχής.

**Άρθρο 14: Λόγοι αποκλεισμού**

14.1 Ο προσφέρων αποκλείεται από την συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων:

**14.1.1** Υπάρχει εις βάρος του προσφέροντος τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης - πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (ΕΕ L 300 της 11.11.2008 σ.42),

β) δωροδοκία, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών μελών της Ένωσης (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σ. 1) και στην παρ. 1 του άρθρου 2 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003, για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (ΕΕ L 192 της 31.7.2003, σ. 54), καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα,

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α' 48),

δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεδόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως, στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης - πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 164 της 22.6.2002, σ. 3) ή ηθική αυτουργία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής,

<sup>8</sup> Δεν απαιτείται εγγύηση καλής εκτέλεσης για συμβάσεις αξίας ίσης ή κατώτερης από το ποσό των 20.000 ευρώ, εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης (αρθ.72 παρ. 1 περ. β) εδ. τρίτο του ν. 4412/2016).

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 309 της 25.11.2005, σ. 15), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α' 166),

στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης - πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α' 215).

Η υποχρέωση αποκλεισμού προσφέροντος εφαρμόζεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω προσφέροντος ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό.

**14.1.2 α)** Ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

Αν ο προσφέρων είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν στις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.

Δεν αποκλείεται ο προσφέρων, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους.

**14.1.3** Σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:

(α) Ο προσφέρων έχει αθετήσει τις ισχύουσες υποχρεώσεις του που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016 και αφορούν υποχρεώσεις που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016,

(στ) Ο προσφέρων έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,

(ζ) Ο προσφέρων έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του ν. 4412/2016,

(θ) Ο προσφέρων έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του.

**14.1.4** Η αναθέτουσα αρχή αποκλείει προσφέροντα, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται, λόγω πράξεων ή παραλείψεων του, είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων.

**14.1.5** Αν ο Προσφέρων εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 14.1.1 και 14.1.3 μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω προσφέρων δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους προσφέροντες αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον προσφέροντα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Προσφέρων που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος - μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση.

**14.1.6** Η απόφαση για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016.

**14.1.7** Αν στον προσφέροντα έχει επιβληθεί, με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 74 του ν. 4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού, αποκλείεται αυτοδίκαια και από την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης.

## **Άρθρο 15. Κριτήρια ποιοτικής επιλογής<sup>9</sup>**

### **15.1. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας**

Ο προσφέρων που είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένος στα **Μητρώα Μελετητών ή Γραφείων Μελετών**.

### **15.2. Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα<sup>10</sup>**

Ο προσφέρων πρέπει να διαθέτει:

Γενική εμπειρία αντίστοιχη αυτής που απορρέει από την εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών – Εταιρειών / Γραφείων Μελετών, δηλαδή στελεχικό δυναμικό με εμπειρία σε αντίστοιχες κατηγορίες μελετών, κατά το άρθρο 39 του Ν.3316/05, και π.δ.138/2009, ως εξής:

- Για την κατηγορία μελέτης (6) Αρχιτεκτονικές μελέτες κτιριακών έργων, απαιτούνται τουλάχιστον ένας μελετητής 12 ετούς εμπειρίας (πτυχίο Γ΄ τάξης με δυναμικό τουλάχιστον 3 μονάδων)
- Για την κατηγορία μελέτης (7) Ειδικές Αρχιτεκτονικές μελέτες, απαιτείται τουλάχιστον ένας μελετητής 4 ετούς εμπειρίας (πτυχίο Α΄ τάξης με δυναμικό μιας μονάδας)

## **Άρθρο 16: Περιεχόμενο φακέλων προσφοράς**

Ο προσφέρων οφείλει να προσκομίσει τα παρακάτω στοιχεία:

### **16.1 ΦΑΚΕΛΟΣ "ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ"**

Ο φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. **Εγγύηση συμμετοχής** σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 11.1 του παρόντος,
2. Για τις περιπτώσεις του άρθρου 14.1.1 της παρούσας, **απόσπασμα ποινικού μητρώου**, που του τελευταίου εξαμήνου πριν από την ημερομηνία υποβολής δικαιολογητικών, ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι ο προσφέρων δεν έχει καταδικασθεί για αδίκημα σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας και ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 14.1.1.
3. Για τις περιπτώσεις του άρθρου 14.1.2 της παρούσας:

<sup>9</sup> Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής είναι προαιρετικά για την αναθέτουσα αρχή και πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης (άρθρο 75 παρ. 1 του ν. 4412/2016).

<sup>10</sup> Συμπληρώνεται, περιγραφικά η τεχνική ικανότητα που απαιτείται για τη συγκεκριμένη σύμβαση. Για περισσότερα, πρβ. προαναφερόμενη Κατευθυντήρια Οδηγία (Κ.Ο.) της Αρχής για τη συμπλήρωση του παρόντος Τεύχους. Όλες οι απαιτήσεις πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης (πρβ. άρθρο 75 παρ. 1 τελευταίο εδάφιο του ν. 4412/2016).

3.1) **Αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας** από τους αρμόδιους ασφαλιστικούς φορείς του οικείου κράτους μέλους ή χώρας (ήτοι βεβαίωση του ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ (Τ.Μ.Ε.Δ.Ε) ή άλλου τυχόν ασφαλιστικού οργανισμού όπου είναι ασφαλισμένοι για την κάλυψη κύριας και επικουρικής ασφάλισής τους).

Οι εγκατεστημένες στην Ελλάδα εταιρείες / Γραφεία Μελετών υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το **προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας** (ΤΣΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους – μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό) ή βεβαίωση της αρχής ότι δεν απασχολούν προσωπικό με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Δεν γίνονται αποδεκτά ως απόδειξη ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ενημερότητας για τα στελέχη που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι.

3.2) **Αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας** από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους ή χώρας (αποδεικτικό της αρμόδιας Δ.Ο.Υ.).

4. Για τις περιπτώσεις του άρθρου **14.1.3** της παρούσας:

4.1 Για τις περιπτώσεις **α', στ', ζ' επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής**, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους – μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασης του προσφέροντος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού<sup>11</sup>.

4.2 Για την περίπτωση **θ', πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής**. Για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα μελετητές - φυσικά πρόσωπα, προσκομίζεται πιστοποιητικό του Τ.Ε.Ε., ή του αντίστοιχου επιμελητηρίου (όταν αυτό έχει πειθαρχικές εξουσίες επί των μελών του) περί μη διάπραξης παραπτώματος, για το οποίο επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή.

5. Προς απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση της δραστηριότητάς του και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 15.2, ο προσφέρων που είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα προσκομίζει **Πτυχίο Μελετητή** ή Γραφείων Μελετών: στην **κατηγορία μελέτης 6 & 7**, πτυχία τάξεων Γ' & Α' αντίστοιχα ή ανώτερης<sup>12</sup>.

## **16.2 ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Ο φάκελος «Τεχνικής Προσφοράς» περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα έγγραφα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά για να πιστοποιηθεί η τεχνική ικανότητα του προσφέροντα:

α) **Τεχνική Έκθεση** για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους.

β) **Πρόταση Μεθοδολογίας**, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των **υποστηρικτικών** μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και για την **έκδοση άδειας δόμησης και λοιπών αδειοδοτήσεων**,

γ) **χρονοδιάγραμμα**, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

δ) **οργανόγραμμα** και **έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων** και **κατανομής εργασιών** του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων (β) και (γ),

<sup>11</sup> Επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή, εφόσον μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι συντρέχει κάποια από τις περιπτώσεις αυτές, αποκλείει οποιονδήποτε οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της δημόσιας σύμβασης.

<sup>12</sup> Τίθενται οι τάξεις ανά κατηγορία μελέτης με βάση τις προεκτιμώμενες αμοιβές για το σύνολο των σταδίων της αντίστοιχης κατηγορίας μελέτης (πρβλ. άρθρο 77 παρ. 2α του ν. 4412/2016). Επισημαίνεται η δυνατότητα εκ του άρθρου 77 παρ. 2β του ν. 4412/2016, να ζητούνται, μετά από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, πτυχία ανώτερης τάξης από αυτή που προκύπτει με βάση την προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης, καθώς και η δυνατότητα εκ του άρθρου 77 παρ. 2γ του ν. 4412/2016, να ζητούνται πτυχία της αμέσως κατώτερης τάξης, μετά από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.

ε) **στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης**, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης,

στ) **κατάλογος παραδοτέων για κάθε στάδιο της μελέτης** με εκτίμηση για το πλήθος των σχεδίων και τευχών που θα παραδοθούν.

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας, ο κατάλογος παραδοτέων (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν χρειάζεται να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος **ΔΕΚΑ ΠΕΝΤΕ (15)** σελίδων<sup>13</sup> κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς.

Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες.

### **16.3 ΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Ο φάκελος «Οικονομικής Προσφοράς» περιλαμβάνει έντυπο οικονομικής προσφοράς κατά το υπόδειγμα που περιλαμβάνεται στα τεύχη του φακέλου Σύμβασης<sup>14</sup>, συμπληρωμένο χειρόγραφο με στυλό διάρκειας μπλέ ή μαύρου χρώματος το οποίο αναγράφει τα στοιχεία του προσφέροντος, όπως αναφέρονται στην αίτηση υποβολής προσφοράς, την προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία μελέτης και την συνολική τιμή για την εκτέλεση της σύμβασης.

Η οικονομική προσφορά συντίθεται για κάθε επιμέρους κατηγορία μελέτης. Ο προσφέρων υποβάλλει έντυπο οικονομικής προσφοράς στο οποίο αναγράφει την προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία μελέτης και τη συνολική τιμή για την εκτέλεση της σύμβασης. Η οικονομική προσφορά συντίθεται για κάθε επί μέρους κατηγορία μελέτης, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης δ' της παραγράφου 8 του άρθρου 53 του ν. 4412/2016. Περιλαμβάνει, εκτός από τις αμοιβές για την εκπόνηση των μελετών, τις αμοιβές για τον προγραμματισμό, την επίβλεψη και την αξιολόγηση των αναγκαίων ερευνητικών εργασιών πάσης φύσεως, καθώς επίσης και των εργασιών / μελετών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην περίπτωση δ' της παραγράφου 8 του άρθρου 53 του ν. 4412/2016.

Η συνολική προσφερόμενη τιμή τρέπεται σε ποσοστό έκπτωσης (θετικό ή αρνητικό) επί της προεκτιμώμενης αμοιβής, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο.

Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να καλεί τον προσφέροντα για διευκρινήσεις ή συμπληρώσεις κατά τους όρους του άρθρου 4 του παρόντος.

### **Άρθρο 17 : Κριτήριο διαπραγμάτευσης και αξιολόγησης της προσφοράς**

17.1 Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η **«πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής**. Για να προσδιοριστεί ότι είναι συμφέρουσα από οικονομική άποψη η προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν η Τεχνική και Οικονομική προσφορά του προσφέροντος (άρθρα 16.2 και 16.3) και, εφόσον απαιτηθεί, θα πραγματοποιηθεί διάλογος μεταξύ του προσφέροντος και του φορέα ανάθεσης, ώστε η διαπραγμάτευση να ολοκληρωθεί με το βέλτιστο για το φορέα ανάθεσης αποτέλεσμα σχέσης ποιότητας - τιμής.

<sup>13</sup> Το όριο των σελίδων καθορίζεται κατά την εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής αναλόγως των απαιτήσεων της μελέτης που πρόκειται να εκπονηθεί.

<sup>14</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 8 περ. ε' του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή χορηγεί έντυπο συμπλήρωσης οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 95 του ίδιου νόμου (συμπληρώνεται κατά περίπτωση από την αναθέτουσα αρχή).

**Άρθρο 18: Αποδεικτικά μέσα (μη ύπαρξη λόγων αποκλεισμού, πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, έλεγχος νομιμοποίησης)<sup>15</sup>**

Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίζονται στην παρούσα εισήγηση, κρίνονται κατά **την υποβολή της προσφοράς και των δικαιολογητικών** του παρόντος άρθρου και κατά τη **σύναψη της σύμβασης**. Αν στις ειδικές διατάξεις που διέπουν την έκδοσή τους δεν προβλέπεται χρόνος ισχύος των δικαιολογητικών, αυτά θεωρούνται έγκυρα εφόσον φέρουν ημερομηνία έκδοσης εντός των έξι μηνών<sup>16</sup> που προηγούνται της ημερομηνίας υποβολής των δικαιολογητικών της σχετικής πρόσκλησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, η υπηρεσία ζητά τη λήψη απόφασης με την οποία:

1. Να εγκρίνετε τη διάθεση πίστωσης ύψους **186.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 30.7411.06 προϋπολογισμού Ο.Ε. 2017**. Η προεκτιμώμενη αμοιβή για την υλοποίηση της ανωτέρω μελέτης ανέρχεται στο ποσό των 198.623,40€ πλέον ΦΠΑ, σύνολο **246.293,02€**. Η δαπάνη θα βαρύνει την προϋπολογισμό του Δήμου Ο.Ε. 2018 με το ποσό των **60.293,02€**, με χρηματοδότηση από τους Ιδίους Πόρους του Δήμου (Τακτικά Έσοδα).
2. Να εγκρίνετε το **Φάκελο της Μελέτης** με ΑΜ 3/2017, που συνέταξε η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, με τις Τεχνικές προδιαγραφές και λοιπά τεύχη.
3. Να εγκρίνετε την **προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση**, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ για την σύναψη της Σύμβασης εκπόνησης της μελέτης «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» στη μελετητήρια κ. **Θεώνη Ξάνθη**, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424, με έδρα ΠΑΛΙΓΓΕΝΕΣΙΑΣ 7 ΑΘΗΝΑ ΤΚ 11471, ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106421767 για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, στην οποία θα αποσταλεί πρόσκληση συμμετοχής σε διαπραγμάτευση.
4. Να εγκρίνετε τους **όρους της Διαπραγμάτευσης** της παρούσας (ενότητα 3).

<sup>15</sup> Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 του ν. 4412/2016.

Σχετικά με την κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, διευκρινίζονται τα εξής:

1. Απλά αντίγραφα δημοσίων εγγράφων

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων ή των ακριβών αντιγράφων των δημοσίων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Σημειωτέον ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν καταλαμβάνει τα συμβολαιογραφικά έγγραφα (λ.χ. πληρεξούσια, ένορκες βεβαιώσεις κ.ο.κ.), για τα οποία συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωση υποβολής κεκυρωμένων αντιγράφων.

2. Απλά αντίγραφα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων

Επίσης, γίνονται αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά είναι νομίμως επικυρωμένα από την αρμόδια αρχή της χώρας αυτής, και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013). Σημειώνεται ότι δεν θίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν, οι απαιτήσεις υποβολής δημοσίων εγγράφων με συγκεκριμένη επισήμειωση (APOSTILLE), οι οποίες απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις της χώρας (Σύμβαση της Χάγης) ή άλλες διακρατικές συμφωνίες (βλ. και σημείο 6.2.)

3. Απλά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014.

4. Πρωτότυπα έγγραφα και επικυρωμένα αντίγραφα

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά και πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών εγγράφων, εφόσον υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους.

<sup>16</sup> Η εν λόγω προθεσμία αποσκοπεί στην υποβολή επίκαιρων αποδεικτικών μέσων. Η αναθέτουσα αρχή δύναται, εάν στις ειδικές διατάξεις που διέπουν την έκδοσή τους δεν προβλέπεται χρόνος ισχύος τους, να θέσει με τη διακήρυξη συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σε σχέση με την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών, εντός του οποίου πρέπει να εκδίδονται (πχ. εντός 1 μηνός).



Στη συνέχεια ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγήθηκε στην επιτροπή τα εξής:

«4. Εγκρίνονται οι **όροι της Διαπραγμάτευσης** της εισήγησης (ενότητα 3) τροποποιώντας τον όρο **9.3**, μετά το εδάφιο: «Εκτιμώμενος χρόνος για τις εγκρίσεις α) & β): 14 ημέρες» ως εξής: «Παραμένει όμως στη διακριτική ευχέρεια του φορέα ανάθεσης, να παραλάβει το πρώτο στάδιο πριν τη χορήγηση της έγκρισης δόμησης, σε περίπτωση που κρίνει πως είναι προς το συμφέρον του.

Η εντολή έναρξης του **δευτέρου σταδίου** από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία (μελέτη εφαρμογής και λοιπών τευχών δημοπράτησης) προϋποθέτει την **έγκριση Δόμησης** από την Υπηρεσία Δόμησης. Παραμένει όμως στη διακριτική ευχέρεια του φορέα ανάθεσης, να χορηγήσει την εντολή έναρξης του δευτέρου σταδίου ή τμήματος αυτού, πριν την έγκριση Δόμησης σε περίπτωση που κρίνει πως είναι προς το συμφέρον του (π.χ. για λόγους χρηματοδότησης του έργου κτλ)».

4<sup>α</sup>. Η μελέτη (σε ότι αφορά το χρονοδιάγραμμα) θα τροποποιηθεί αναλόγως.

5. Η ανάθεση της σύμβασης για την εκπόνηση της εν λόγω μελέτης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, αφού ολοκληρωθεί η διαπραγμάτευση και αξιολόγηση της προσφοράς, θα παραπεμφθεί για τη λήψη σχετικής απόφασης στο Δ.Σ.».

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), την εισήγηση του Δημάρχου καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

### **Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου αποφασίζει ομόφωνα**

1. Την έγκριση της διάθεσης πίστωσης ύψους **186.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 30.7411.06 προϋπολογισμού Ο.Ε. 2017**. Η προεκτιμώμενη αμοιβή για την υλοποίηση της ανωτέρω μελέτης ανέρχεται στο ποσό των 198.623,40€ πλέον ΦΠΑ, σύνολο **246.293,02€**. Η δαπάνη θα βαρύνει την προϋπολογισμό του Δήμου Ο.Ε. 2018 με το ποσό των **60.293,02€**, με χρηματοδότηση από τους Ιδίους Πόρους του Δήμου (Τακτικά Έσοδα).

Για την ανωτέρω πίστωση έχει συνταχθεί η υπ' αριθμ. 1384/2017 Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης (Π.Α.Υ.) ύψους **186.000,00€** (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για το ΟΕ 2017, η οποία εγκρίθηκε από τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και καταχωρήθηκε στο Μητρώο Δεσμεύσεων του έτους 2017 σύμφωνα με την με αρ. 2/1000018/0026/30.12.2016 εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών περί της εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» στους Δήμους και στα Δημοτικά ΝΠΔΔ.

Επίσης έχει γίνει καταχώρηση του πρωτογενούς αιτήματος που έχει αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ με μοναδικό αριθμό 17REQ001972448 2017-09-20.

Τα σχετικά χρηματικά εντάλματα θα εκδοθούν επ' ονόματι των δικαιούχων προς είσπραξη.

2. Την έγκριση του **Φακέλου της Μελέτης** με ΑΜ 3/2017, που συνέταξε η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, με τις Τεχνικές προδιαγραφές και λοιπά τεύχη.

3. Την έγκριση της **προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση**, σύμφωνα με το άρθρο 32.2.β.γγ για την σύναψη της Σύμβασης εκπόνησης της μελέτης «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» στη μελετητήρια κ. **Θεώνη Ξάνθη**, αρχιτέκτονα μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ 8424, με έδρα ΠΑΛΙΓΓΕΝΕΣΙΑΣ 7 ΑΘΗΝΑ ΤΚ 11471, ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106421767 για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 30846/15-09-2017 γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Άννας Γαβαλά (παράρτημα 1), στην οποία θα αποσταλεί πρόσκληση συμμετοχής σε διαπραγμάτευση.
4. Την έγκριση των **όρων της Διαπραγμάτευσης** της εισήγησης (ενότητα 3) τροποποιώντας τον όρο **9.3**, μετά το εδάφιο: «Εκτιμώμενος χρόνος για τις εγκρίσεις α) & β): 14 ημέρες» ως εξής:  
 «Παραμένει όμως στη διακριτική ευχέρεια του φορέα ανάθεσης, να παραλάβει το πρώτο στάδιο πριν τη χορήγηση της έγκρισης δόμησης, σε περίπτωση που κρίνει πως είναι προς το συμφέρον του.  
 Η εντολή έναρξης του **δευτέρου σταδίου** από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία (μελέτη εφαρμογής και λοιπών τευχών δημοπράτησης) προϋποθέτει την **έγκριση Δόμησης** από την Υπηρεσία Δόμησης. Παραμένει όμως στη διακριτική ευχέρεια του φορέα ανάθεσης, να χορηγήσει την εντολή έναρξης του δευτέρου σταδίου ή τμήματος αυτού, πριν την έγκριση Δόμησης σε περίπτωση που κρίνει πως είναι προς το συμφέρον του (π.χ. για λόγους χρηματοδότησης του έργου κτλ)».
- 4<sup>α</sup>. Η μελέτη (σε ότι αφορά το χρονοδιάγραμμα) θα τροποποιηθεί αναλόγως.
5. Η ανάθεση της σύμβασης για την εκπόνηση της εν λόγω μελέτης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, αφού ολοκληρωθεί η διαπραγμάτευση και αξιολόγηση της προσφοράς, θα παραπεμφθεί για τη λήψη σχετικής απόφασης στο Δ.Σ.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **744/2017**.

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 26/9/2017

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ  
 ΣΕΡΓΙΟΣ, ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ  
 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ  
 ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1.****Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η**

Της Δικηγόρου Αθηνών, Άννας Π. Γαβαλά, ΑΜ/ΔΣΑ 23768.-

**ΘΕΜΑ :** Διερεύνηση του ζητήματος της δυνατότητας και τυχόν υποχρέωσης ανάθεσης της επικαιροποίησης των μελετών για την ανέγερση του Δημορχιακού Μεγάρου Χαλανδρίου στους μελετητές που είχαν εκπονήσει τις αρχικές μελέτες.

.....

**I. Ιστορικό**

Κατόπιν της από 8.7.1999 προκήρυξης αρχιτεκτονικού διαγωνισμού που διενεργήθηκε για την σύνταξη αρχιτεκτονικής μελέτης προσχεδίων Δημορχιακού Μεγάρου το πρώτο βραβείο απονεμήθηκε στους Θεώνη Ξανθή και Γεράσιμο Ζακυνθινό.

Στο άρθρο 12 της διακήρυξης του διαγωνισμού οριζόταν ότι «Οι μελέτες που θα βραβευθούν, θα ανήκουν μετά την καταβολή των χρηματικών βραβείων στην πλήρη και αποκλειστική κυριότητα του Δήμου. Η πατρότητα των βραβευμένων μελετών ανήκει στους μελετητές που τις εκπόνησαν».

Κατόπιν του άνω διαγωνισμού και δυνάμει του άρθρου 12 της προκήρυξης ανατέθηκε στα συμπράττοντα αρχιτεκτονικά γραφεία Θεώνη Ξανθή, Γεράσιμος Ζακυνθινός, Γραφείο Αρχιτεκτονικών Μελετών «ΑΣΤΕΤ» η εκπόνηση της οριστικής αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση Δημαρχιακού Μεγάρου και υπεγράφη η από 18-6-2001 σύμβαση για την εκπόνηση της αρχιτεκτονικής μελέτης και τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης, παραδόθηκε η μελέτη, πλην της σύνταξης τευχών δημοπράτησης και εγκρίθηκε με τη με αρ. 197/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Στον όρο με αρ. 16.1 της άνω σύμβασης για την εκπόνηση της αρχιτεκτονικής μελέτης αναφέρεται : «Τα σχέδια και κάθε άλλο πρωτότυπο έγγραφο που έχει συνταχθεί από τον ανάδοχο έναντι της αμοιβής που του καταβάλλεται από τον εργοδότη περιέχονται στην αποκλειστική κυριότητα του εργοδότη που δικαιούται να κάνει χρήση αυτών σε οποιοδήποτε χρόνο αυτός θα επιθυμούσε. Ο ανάδοχος διατηρεί την πνευματική ιδιοκτησία επί των μελετών που εκπονεί με τη σύμβαση αυτή.»

Προκειμένου να προχωρήσει το έργο της ανέγερσης του Δημαρχιακού Μεγάρου και επειδή έκτοτε έχουν τροποποιηθεί οι διατάξεις του Οικοδομικού Κανονισμού και οι λοιπές προδιαγραφές (ενεργειακής απόδοσης, αντισεισμικού σχεδιασμού κλπ), είναι αναγκαία η επικαιροποίηση της ως άνω αρχιτεκτονικής μελέτης και η σύνταξη των τευχών δημοπράτησης.

Επειδή θα πρέπει να διερευνηθεί νομικά η δυνατότητα ανάθεσης της επικαιροποίησης της ως άνω μελέτης από τους μελετητές που είχαν εκπονήσει τις αρχικές μελέτες.

## II. Σύνοψη νομοθεσίας

### A. Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση

Από τα άρθρα 26 παρ.6 και 32 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

Ειδικότερα το άρθρο 32 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι :

«Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:.....

β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους:

... γγ) προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ` και γγ` εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης.

Συνεπώς η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες

μπορούν να παρασχεθούν μόνο από ένα συγκεκριμένο οικονομικό φορέα λόγω της προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας μόνο εφόσον δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση, ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης. Η ρύθμιση αυτή εφαρμόζεται όταν το αντικείμενο του έργου προστατεύεται από δικαίωμα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

#### **Β. Δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί μελετών , αρχιτεκτονικών έργων κλπ**

Ο ν. 2121/1993 «Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα» (Φ.Ε.Κ. Α' 25) στα άρθρα 1-4 του ορίζει τα εξής: «Άρθρο 1 Πνευματική ιδιοκτησία 1. Οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σ' αυτό πνευματική ιδιοκτησία, που περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (ηθικό δικαίωμα). 2. Τα δικαιώματα αυτά περιλαμβάνουν τις εξουσίες, που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 του παρόντος νόμου. Άρθρο 2 Αντικείμενο του δικαιώματος 1. Ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιουργήμα λόγου, τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή, ιδίως τα ... αρχιτεκτονικά έργα ... Άρθρο 4 Το ηθικό δικαίωμα 1. Το ηθικό δικαίωμα δίνει στο δημιουργό ιδίως τις εξουσίες: ... β) της αναγνώρισης της πατρότητάς του πάνω στο έργο και ειδικότερα την εξουσία να απαιτεί, στο μέτρο του δυνατού, τη μνεία του ονόματός του στα αντίτυπα του έργου του και σε κάθε δημόσια χρήση του έργου του... γ) της απαγόρευσης κάθε παραμόρφωσης, περικοπής ή άλλης τροποποίησης του έργου του, καθώς και κάθε προσβολής του δημιουργού οφειλόμενης στις συνθήκες παρουσίασης του έργου στο

κοινό... 3. Το ηθικό δικαίωμα είναι ανεξάρτητο από το περιουσιακό δικαίωμα και παραμένει στο δημιουργό ακόμα και μετά τη μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος...»).

Τα αρχιτεκτονικά έργα, όπως προκύπτει από την συμπερίληψή τους στην εκτενή και ενδεικτική απαρίθμηση του άρθρου 2 § 1 ν. 2121/1993, συνιστούν πνευματικά δημιουργήματα που θεωρούνται «έργα», εφόσον είναι πρωτότυπα. Προστατεύονται τόσο τα δισδιάστατα έργα, ήτοι τα σχέδια, προσχέδια, μακέτες, όσο και τα τρισδιάστατα, ήτοι τα ολοκληρωμένα οικοδομήματα και μάλιστα στην εξωτερική, αλλά και την εσωτερική τους διαμόρφωση,

Πρωτοτυπία υπάρχει όταν αποτυπώνεται η προσωπικότητα του δημιουργού στο τελικό δημιουργικό αποτέλεσμα. Χρήσιμο κριτήριο κατά τον έλεγχο της πρωτοτυπίας συνιστά η στατιστική μοναδικότητα του έργου, ήτοι ότι κάτω από τις ίδιες συνθήκες και με τους ίδιους στόχους κανείς άλλος δημιουργός δεν θα δημιουργούσε κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων το ίδιο έργο ή ότι παρουσιάζει μια ατομική ιδιομορφία ή ένα ελάχιστο όριο «δημιουργικού ύψους», έτσι ώστε να ξεχωρίζει και να διαφοροποιείται από τα έργα της καθημερινότητας ή από άλλα παρεμφερή γνωστά έργα.

Η πρωτοτυπία ενός αρχιτεκτονικού έργου μπορεί να εντοπίζεται στην τοποθέτηση του οικοδομήματος στον περιβάλλοντα χώρο, στην διαρρύθμιση των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων, στον προσδιορισμό των διαστάσεων, στην επιλογή των υλικών, χρωμάτων και μεγεθών, στην επιλογή και τοποθέτηση διακοσμητικών στοιχείων, στην ενσωμάτωση στοιχείων της φύσης ή στην σύνδεση μεταξύ περισσότερων δομικών στοιχείων

Σημειωτέον ότι, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 § 4 ν. 2121/1993 η προστασία των αρχιτεκτονικών έργων είναι ανεξάρτητη από οποιαδήποτε κρίση περί της αξίας - αισθητικής, κοινωνικής, επιστημονικής, οικονομικής - και τον προορισμό τους .

Τέλος σύμφωνα με την με αριθμό 1/2013 οδηγία της ΕΑΔΔΗΣΥ κατά την έννοια της διάταξης του αρ.32 παρ.2 περ.β υποπ.γγ του Ν.4412/2016, η ύπαρξη δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας σε διανοητικό έργο και ως τέτοια νοούνται και τα αρχιτεκτονικά έργα που ενσωματώνουν μια ατομική ιδιομορφία και ένα ελάχιστο κριτήριο «δημιουργικού ύψους», ώστε να έχουν τύχει βραβεύσεως με ανάλογα κριτήρια σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, δημιουργεί υποχρεωτικό περιορισμό της δυνατότητας επέμβασης στο έργο, η οποία δύναται νομίμως να πραγματοποιηθεί μόνο από το φορέα του εν λόγω δικαιώματος (πλην αν ο τελευταίος έχει ρητά μεταβιβάσει το δικαίωμά του αυτό σε οποιονδήποτε τρίτο). Με τον τρόπο αυτό, το εν λόγω πρόσωπο καθίσταται το μοναδικό έναντι όλων των λοιπών που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες, έχοντας ένα (οιονεί) δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας στο έργο του ακόμα και αν δεν το έχει κατοχυρώσει.

### **III.Υπαγωγή**

Στους αρχιτέκτονες Θεώνη Ξάνθη και Γεράσιμο Ζακυνθινό που εκπόνησαν την αρχική μελέτη στο πλαίσιο του διενεργηθέντος αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και τους απονεμήθηκε παμψηφεί το πρώτο (Α) βραβείο αυτού, ανατέθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και η εκπόνηση της οριστικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχειακού Μεγάρου Χαλανδρίου (σε συνεργασία με το αρχιτεκτονικό γραφείο ΑΣΤΕΤ), οι οποίοι αρχιτέκτονες συνέλαβαν την κεντρική ιδέα και την οποία αποτύπωσαν στις μελέτες που εκπόνησαν.



Με τις ως άνω μελέτες τους οι αρχιτέκτονες προέβησαν σε ένα έργο το οποίο έχει αναγνωρισμένη αξία και ιδιαιτερότητα ως ένα έργο που έλαβε παμψηφεί το πρώτο βραβείο στον διενεργηθέντα Πανελλήνιο διαγωνισμό για την εκπόνηση της μελέτης και κρίθηκε ως προς τούτο από επιτροπή ειδικευμένων στο αντικείμενο επιστημόνων και συνεπώς εμπίπτει στα προστατευόμενα από άποψης πνευματικών δικαιωμάτων έργα του Ν.2121/93 ως διακρινόμενο από ορισμένο «δημιουργικό» ύψος και ατομική ιδιομορφία.

Τα πνευματικά δικαιώματα των άνω μελετών ως προς το ηθικό δικαίωμα διατήρησαν ρητά τόσο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 12) όσο και τους όρους της σύμβασης (άρθρο 16.1) οι μελετητές ενώ το περιουσιακό δικαίωμα των πνευματικών δικαιωμάτων επί των άνω μελετών μεταβιβάστηκε ρητά στο Δήμο Χαλανδρίου.

Παρακρατώντας (δυνάμει της προκήρυξης και της σύμβασης) οι ίδιοι οι μελετητές το ηθικό δικαίωμα επί των μελετών τους έχουν δυνάμει του άρθρου 4 παρ.γ του Ν.2121/93 την εξουσία **απαγόρευσης κάθε παραμόρφωσης, περικοπής ή άλλης τροποποίησης του έργου τους.**

**Με τον τρόπο αυτό οι αρχικοί μελετητές καθίστανται οι μόνοι έναντι των λοιπών που παρέχουν ανάλογες υπηρεσίες που μπορούν να επέμβουν και να επικαριοποιήσουν/τροποποιήσουν την μελέτη τους.**

Συνεπώς οι μελετητές που εκπόνησαν τις αρχικές αρχιτεκτονικές μελέτες είναι οι μοναδικοί που έχουν το δικαίωμα επέμβασης στη μελέτη τους ώστε τυχόν τροποποίηση της να μην αλλοιώσει το έργο τους και την κεντρική ιδέα την οποία συνέλαβαν και αποτύπωσαν σε αυτό και οι μοναδικοί στους οποίους μπορεί να ανατεθεί η επικαιροποίηση της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχείου Χαλανδρίου.

Ως εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι είναι νόμιμη και μάλιστα επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Ν.4412/2016

καθότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ.β υποπ.γγ. για την ανάθεση της επικαιροποίησης της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου στους αρχικούς μελετητές.

Επειδή περαιτέρω εκ των αρχικών μελετητών ο κ.Ζακυνθινός απεβίωσε ενώ εκ των οριστικών μελετητών το αρχιτεκτονικό γραφείο ΑΣΤΕΤ έχει διαγραφεί από το αρχείο μελετητών και ως εκ τούτου η επικαιροποίηση της μελέτης μπορεί εν τοις πράγμασι να ανατεθεί μόνο στην κ.Θεώνη Ξάνθη.

Σχετικά με τις ηλεκτρομηχανολογική και στατική μελέτη που είχαν συνταχθεί δυνάμει χωριστών συμβάσεων από έτερους μελετητές αυτές δεν τυγχάνουν προστασίας πνευματικών δικαιωμάτων διότι αποτελούν εφαρμογή τυποποιημένων τεχνικών λύσεων και δεν εμπεριέχουν στοιχείο πρωτοτυπίας και συνεπώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ.β υποπ.γγ. του Ν.4412/16 για να ανατεθούν στους αρχικούς μελετητές με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

#### ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Ότι υφίστανται άξια προστασίας δικαιώματα επί της αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανέγερση του Δημαρχιακού Μεγάρου του Δήμου Χαλανδρίου διότι η μελέτη συνετάγη σε συνέχεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού στον οποίο το αρχιτεκτονικό έργο διεκρίθη και έλαβε παμψηφεί το πρώτο βραβείο αποτυπώνοντας μια πρωτότυπη ιδέα, έργο του πνεύματος άξιο προστασίας.

Ότι ο Δήμος Χαλανδρίου παρότι νόμιμος κύριος των αρχικών μελετών (περιουσιακό δικαίωμα) δεν κατέστη κύριος και του ηθικού πνευματικού δικαιώματος επί της αρχικής αρχιτεκτονικής μελέτης το οποίο ρητά διατήρησαν οι αρχικοί μελετητές δυνάμει της προκήρυξης του διαγωνισμού και της σύμβασης για την οριστική μελέτη.

Ότι ο Δήμος Χαλανδρίου δεν επιτρέπεται να αναθέσει σε άλλον πλην των μελετητών που εκπόνησαν την αρχική μελέτη για την ανέγερση του Δημαρχιακού μεγάρου, στους οποίους απονεμήθηκε και το πρώτο βραβείο του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για την τροποποίηση και επικαιροποίηση της μελέτης καθότι θα προσέβαλε τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας αυτών αφού οι απαιτούμενες για την επικαιροποίηση της μελέτης δύνανται να αλλοιώσουν την αρχική μελέτη και να οδηγήσουν στην κατά τα ανωτέρω προσβολή του ηθικού δικαιώματος του δημιουργού, το οποίο αποτελεί το αντικείμενο προστασίας του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας του δημιουργού του.

Ότι κρίνεται νόμιμη και μάλιστα επιβαλλόμενη από τις περιστάσεις η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Ν.4412/2016 καθότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του αρ.32 παρ.2. περ.β υποπ.γγ. για την ανάθεση της επικαιροποίησης της αρχιτεκτονικής μελέτης στην κ.Θεώνη Ξάνθη.

Χαλάνδρι 15.9.2017

Η γνωμοδοτούσα δικηγόρος

**Αννα Π.Γαβαλά**

**Δικηγόρος ΑΜΔΣΑ 23768**

**Αναγνωστάσιπούλου 36, Αθήνα**