



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΑΡΜΟΔΙΑ: ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ  
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
από το πρακτικό της υπ' αρ. 51<sup>ης</sup>/2017 Συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **970/2017**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

Παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο Αθηνών κ. Ιωάννη Κ. Δημητράκη (ΑΜ/ΔΣΑ: 31361), κάτοικο Αθηνών, Πλατεία Ομονοίας 12: α) να μεριμνήσει για τη συλλογή στοιχείων και εγγράφων και για τη νομολογιακή έρευνα των ζητημάτων, καθώς και να συνεπικουρήσει τη Διοίκηση στη σύνταξη απόψεων / υπομνήματος επί των πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της εταιρείας με την επωνυμία «Χ. ΒΟΥΤΣΙΝΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που αναπτύσσονται στην από 19-8-2013 και με ΓΑΚ: 21679/2013 προσφυγή της ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, β) για την παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Χαλανδρίου στην εν λόγω υπόθεση

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 4<sup>η</sup> του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **9:30 π.μ.**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **44751/30-11-2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που εστάλη σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ.. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7**.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ  
**ΜΕΛΗ:** ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΡΑΣΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Ουδείς.

**Αποχωρήσεις:** Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του **34<sup>ου</sup> θέματος** της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ'αρ. πρωτ. 44496/29-11-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Η Οικονομική Επιτροπή ....

δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις

ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές Αρχές.

ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Για τις περιπτώσεις ιβ`, ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..(άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010).

Στην προκειμένη περίπτωση:

Η ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «Χ. ΒΟΥΤΣΙΝΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» έχει ασκήσει κατά του Δήμου Χαλανδρίου την από 19-8-2013 και με ΓΑΚ: 21679/2013 προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωση της υπ' αριθ. 513/2013 απόφασης του Δημάρχου του Δήμου Χαλανδρίου περί επιβολής τέλους χρήσης κοινόχρηστου χώρου, εκτάσεως 13,57 τ.μ. για το έτος 2013 και προστίμου, ανερχόμενου σε ποσοστό 200% επί του τέλους, η οποία (προσφυγή) συζητείται ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017.

Επειδή για την επίλυση του ανωτέρω ζητήματος απαιτούνται εξειδικευμένες νομικές γνώσεις.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιημένο ισχύει, η κατά τα ανωτέρω ανάθεση σε δικηγόρο πρέπει να αποφασιστεί από την Οικονομική Επιτροπή.

Επειδή σύμφωνα με την διάταξη της §2 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 η απόφαση της οικονομικής επιτροπής λαμβάνεται μετά από γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Επειδή στον Δήμο Χαλανδρίου υφίσταται Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας αλλά σε αυτό δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια εντολή και αντιμισθία.

Ύστερα από αυτά, η υπηρεσία ζητά:

Α) τη λήψη σχετικής απόφασης, ώστε να ανατεθεί στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Ιωάννη Κ. Δημητράκη (ΑΜ/ΔΣΑ 31361), προκειμένου α) να μεριμνήσει για τη συλλογή στοιχείων και εγγράφων και για τη νομολογιακή έρευνα των ζητημάτων, καθώς και να συνεπικουρήσει τη Διοίκηση στη σύνταξη απόψεων/υπομνήματος επί των πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Χ. ΒΟΥΤΣΙΝΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που αναπτύσσονται στην από 19-8-2013 και με ΓΑΚ: 21679/2013 προσφυγή της ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, β) για την παράσταση και

εκπροσώπηση του Δήμου Χαλανδρίου ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή ή ματαιώση δικάσιμο προς απόκρουση της ως άνω από 19-8-2013 και με ΓΑΚ: 21679/2013 προσφυγής της ανωτέρω ετερόρρυθμης εταιρείας.

Β) την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου α) για τη συνεπικουρία της Διοίκησης στη σύνταξη απόψεων ύψους τριακοσίων ενενήντα έξι ευρώ και ογδόντα λεπτών (396,80€) η οποία αναλύεται σε τέσσερις (4) ώρες X 80€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% και β) για την παράστασή του ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και την κατάθεση υπομνήματος, ύψους εκατόν ογδόντα τέσσερα ευρώ και 76 λεπτών (184,76€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία αναλύεται σε 149€ για αμοιβή και 35,76€ για Φ.Π.Α., και κρίνεται ως εύλογη καθώς είναι η προβλεπόμενη από το νόμο (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013) και συνολικά πεντακόσια ογδόντα ένα ευρώ και 56 λεπτών (581,56€).

Γ) την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η υπ'αρ. 1668/2017 απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2017 ποσού πεντακόσια ογδόντα ένα ευρώ και 56 λεπτών (581,56€), η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

### **Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου αποφασίζει ομόφωνα**

**1)** την παροχή πληρεξουσιότητας στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Ιωάννη Κ. Δημητράκη (ΑΜ/ΔΣΑ 31361), ώστε α) να μεριμνήσει για τη συλλογή στοιχείων και εγγράφων και για τη νομολογιακή έρευνα των ζητημάτων, καθώς και να συνεπικουρήσει τη Διοίκηση στη σύνταξη απόψεων/υπομνήματος επί των πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Χ. ΒΟΥΤΣΙΝΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που αναπτύσσονται στην από 19-8-2013 και με ΓΑΚ: 21679/2013 προσφυγή της ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, β) να παραστεί και εκπροσωπήσει το Δήμο Χαλανδρίου ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή ή ματαιώση δικάσιμο προς απόκρουση της ως άνω από 19-8-2013 και με ΓΑΚ: 21679/2013 προσφυγής της ανωτέρω ετερόρρυθμης εταιρείας.

**2)** την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου α) για τη συνεπικουρία της Διοίκησης στη σύνταξη απόψεων ύψους τριακοσίων ενενήντα έξι ευρώ και ογδόντα λεπτών (396,80€) η οποία αναλύεται σε τέσσερις (4) ώρες X 80€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% και β) για την παράστασή του ενώπιον του 11<sup>ου</sup> Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και την κατάθεση υπομνήματος, ύψους εκατόν ογδόντα τέσσερα ευρώ και 76 λεπτών (184,76€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία αναλύεται σε 149€ για αμοιβή και 35,76€ για Φ.Π.Α., και κρίνεται ως εύλογη καθώς είναι η προβλεπόμενη από το νόμο (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013) και συνολικά πεντακόσια ογδόντα ένα ευρώ και 56 λεπτών (581,56€).

**3)** την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η υπ'αρ. 1668/2017 απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2017 ποσού πεντακόσια ογδόντα ένα ευρώ και 56 λεπτών (581,56€), η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων.

Τα σχετικά χρηματικά εντάλματα θα εκδοθούν επ' ονόματι του δικαιούχου δικηγόρου προς είσπραξη.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **970/2017**.

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 5/12/2017

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ,  
ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ  
ΣΕΡΓΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ,  
ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,  
ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ