



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΑ: ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
από το πρακτικό της υπ' αρ. 11^{ης}/2018 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. Απόφασης **222/2018**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης σχετικά με την υπ' αρ. 8366/5-3-2018 ένσταση της εταιρείας «ΓΑΙΑΚΟΜ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» κατά της υπ' αρ. 154/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:ΨΥΟΨΩΗΔ-Γ9Β) με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», καθώς και για τον έλεγχο και τη βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ, ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗ ΡΕΜΑΤΙΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» (Α.Μ. 2/2017)

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 13^η του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **9:30 π.μ.**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αρ. **9277/9-3-2018** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που εστάλη σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

ΜΕΛΗ: ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΓΕΡΟΥΜΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους κ. Σ. Γκάκα), ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΡΑΣΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

Προσελεύσεις: Ουδείς.

Αποχωρήσεις: Ουδείς.

Μεταβολές: Ο Πρόεδρος προέβη στην αλλαγή τίτλου του ανωτέρω θέματος από «Λήψη απόφασης σχετικά με την ένσταση με αρ. πρωτ. 8366/5-3-2018 της εταιρείας «ΓΑΙΑΚΟΜ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» κατά της υπ' αρ. 154/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:ΨΥΟΨΩΗΔ-Γ9Β) με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», καθώς και για τον έλεγχο και τη βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ, ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗ ΡΕΜΑΤΙΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» (Α.Μ.2/2017)» σε «Λήψη απόφασης σχετικά με την υπ' αρ. 8366/5-3-2018 ένσταση της εταιρείας «ΓΑΙΑΚΟΜ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» κατά της υπ' αρ. 154/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:ΨΥΟΨΩΗΔ-Γ9Β) με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», καθώς και για τον έλεγχο και τη βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ, ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗ ΡΕΜΑΤΙΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» (Α.Μ. 2/2017)».

Ο Πρόεδρος, παρουσία της υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Σοφίας Ηλιακοπούλου, επί του **13^{ου} Θέματος** της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ'αρ. πρωτ. 9640/13-3-2018 εισήγηση από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Στο Χαλάνδρι, στο Δημοτικό Κατάστημα (κτίριο Δ/νσης ΤΥ, επί της οδού Φ. Λίτσα 29 & Αγ. Γεωργίου), την 27^η του μηνός Ιουνίου του έτους 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 9:30πμ, συγκλήθηκε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 396/2017 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου και τον υπ' αρ. 12487/24-05-2017 ορισμό εκπροσώπων του ΤΕΕ, για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των οικονομικών φορέων.

Για τον διαγωνισμό του θέματος κατατέθηκαν εμπρόθεσμα οι παρακάτω φάκελοι υποψηφίων οικονομικών φορέων:

1. ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε. με ΑΠ 21263/26-6-2017
2. Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με ΑΠ 21271/26-6-2017
3. ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ με ΑΠ 21272/26-6-2017
4. ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ με ΑΠ 21299/26-6-2017
5. ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με ΑΠ 21306/26-6-2017
6. Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.» με ΑΠ 21331/26-6-2017
7. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ με ΑΠ 21333/26-6-2017
8. ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. Ε. ΚΩΝΤΑΝΤΙΝΟΥ - Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ με ΑΠ 21337/26-6-2017
9. ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με ΑΠ 21358/26-6-2017
10. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ με ΑΠ 21382/27-6-2017
11. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε. με ΑΠ 21387/27-6-2017
12. ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με ΑΠ 21389/27-6-2017
13. ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. με ΑΠ 21395/27-6-2017
14. ΟΡΙΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με ΑΠ 21399/27-6-2017
15. ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ με ΑΠ 21425/27-6-2017
16. ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ με ΑΠ 21431/27-6-2017

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού ολοκλήρωσε τη διαδικασία ελέγχου των φακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» προχώρησε στην αποσφράγιση των «Τεχνικών Προσφορών» των έντεκα (11) κάτωθι οικονομικών φορέων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στις 21 του μηνός Ιουλίου του έτους 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:00 πμ:

2. Δ. ΜΗΤΡΟΥ – Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ
3. ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5. ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
7. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
9. ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.
11. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.
12. ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.
13. ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.
14. ΟΡΙΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.
15. ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
16. ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ

Με το υπ' αρ. 6470/16-2-2018 έγγραφο διαβιβάστηκε στην Οικονομική Επιτροπή προς έγκριση το Πρακτικό 1 για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», καθώς και για τον έλεγχο και τη βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών». Η βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των έντεκα (11) οικονομικών φορέων και η κατάταξή τους σύμφωνα με το Πρακτικό 1 φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

| A/A | A/A ΦΑΚΕΛΟΥ | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ |
|------------|------------------------|--|--------------------------------|
| 1 | 16 | ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ | 95,47 |
| 2 | 12 | ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | 93,26 |
| 3 | 9 | ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | 88,55 |
| 4 | 13 | ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. | 87,47 |
| 5 | 11 | ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε. | 84,14 |
| 6 | 3 | ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 80,51 |
| 7 | 5 | ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ | 78,13 |
| 8 | 15 | ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 77,20 |
| 9 | 7 | ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 77,10 |
| 10 | 14 | ΟΡΙΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | 75,63 |
| 11 | 2 | Δ. ΜΗΤΡΟΥ – Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ | 74,67 |

Σημειώνεται δε, ότι ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της «Τεχνικής Προσφοράς» ορίζεται σε $\sigma\text{ΥΤΠ}=80\%$ στην συνολική αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων, ο οποίος θα ληφθεί υπόψη για τον προσδιορισμό της συνολικής βαθμολογίας μετά το άνοιγμα και των «Οικονομικών Προσφορών».

Το παραπάνω πρακτικό εγκρίθηκε ομόφωνα με την υπ' αρ. 154/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους τη Δευτέρα 26-02-2018 με το υπ' αρ. 7249/26-02-2018 έγγραφο. Κατά της εν λόγω απόφασης έγκρισης χωρεί ένσταση σύμφωνα με το Ν.4412/2016 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 της Διακήρυξης, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Η εταιρεία ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. κατέθεσε την με αρ. πρωτ. 8366/5-3-2018 ένσταση κατά της 154/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία συνοδεύεται από την απόδειξη πληρωμής παράβολου ύψους 600,00€. Όπως ορίζει το άρθρο 6 της Διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή αποφασίζει ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης.

Στο Χαλάνδρι, στο Δημοτικό Κατάστημα (κτίριο Δ/νσης ΤΥ, επί της οδού Φ. Λίτσα 29 & Αγ. Γεωργίου), την 7η του μηνός Μαρτίου του έτους 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 μμ, συγκλήθηκε συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 396/2017 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου και τον υπ' αρ. 12487/24-05-2017 ορισμό εκπροσώπων του ΤΕΕ, με σκοπό την εξέταση και στη συνέχεια τη γνωμοδότηση για την με αρ. πρωτ. 8366/5-3-2018 της εταιρείας «ΓΑΙΑΚΟΜ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» κατά της υπ' αρ. 154/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Τα μέλη της Επιτροπής παραβρέθηκαν σε απαρτία και ήταν τα κάτωθι:

- 1) **Μπαζάκα Χάιδω**, Υπάλληλος ΤΥ (Αγρ. & Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ), ως Πρόεδρος.
- 2) **Παπαδοπούλου Γεωργία**, Υπάλληλος ΤΥ (Αγρ. & Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ), ως τακτικό μέλος.
- 3) **Μαγκλογιάννης Στέφανος**, Εκπρόσωπος ΤΕΕ (Αγρ. & Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ), ως τακτικό μέλος.

Κατόπιν της κατάθεσης της ως άνω ένστασης η Επιτροπή Διαγωνισμού απέστειλε προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Χαλανδρίου το με αρ. πρωτ. 8693/7-3-2018 έγγραφό της, με το οποίο ζήτησε τη συνεπικουρία - γνωμοδότηση δικηγόρου για την αντίκρουση της εν λόγω ένστασης.

Η δικηγόρος κ. Άννα Γαβαλά (εξωτερική συνεργάτιδα του Δήμου Χαλανδρίου) γνωμοδότησε επί του θέματος με την υπ' αρ. 9438/12-3-2018 γνωμοδότησή της η οποία και επισυνάπτεται στο παρόν πρακτικό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αρχικά διαπίστωσε ότι η εν λόγω ένσταση κατατέθηκε εμπρόθεσμα έχοντας προσκομιστεί το προβλεπόμενο παράβολο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του Ν.4412/16. Η ενιστάμενη εταιρεία ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., η οποία είναι τρίτη (3^η) κατά τη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών, με την παρούσα ένσταση επιδιώκει όπως:

1. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ (1^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)
2. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (2^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)
3. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε. (5^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)
4. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (6^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)
5. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ (7^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)
6. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (8^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)
7. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (9^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)

8. Να αποκλεισθεί ο προσφέροντας Δ. ΜΗΤΡΟΥ – Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (11^η στη σειρά κατάταξης βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών)

9. Να διορθωθεί το 1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΑΜ2/2017

Επί των λόγων της ένστασης:

1α. Στην υπ' αριθμό 8366/5-3-2018 ένσταση αναφέρεται:

Από όλους τους προσφέροντες έχει υποβληθεί Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) βάσει του υποδείγματος της Αναθέτουσας Αρχής εκτός από τον προσφέροντα 16: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ.

Από τον προσφέροντα 16: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ έχει προστεθεί στο ΤΕΥΔ το παρακάτω τμήμα, που απουσιάζει από το Υπόδειγμα Τ.Ε.Υ.Δ. της Αναθέτουσας Αρχής:

Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

A: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

| Τμήματα | Απάντηση: |
|--|------------------|
| Κατά περίπτωση, αναφορά του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά. | [] |

Με Απάντηση: {ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ}.

Άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., αναρτημένη στη Διαύγεια (ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε) στις 13/02/2018, με θέμα: Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο κεφάλαιο 2 με τίτλο: «Υποβολή, Προσαρμογή και Συμπλήρωση ΤΕΥΔ, ΕΕΕΣ» στο άρθρο 2.3 Συμπλήρωση ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ από τους οικονομικούς φορείς, στην παράγραφο 2.3.3 επισημαίνονται τα εξής:

«Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/αίτηση συμμετοχής, ακόμη και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής, έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ.

Τα ως άνω ισχύουν και στην περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς αντίστοιχα, κατά τη διαμόρφωση και συμπλήρωση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, περιλαμβάνουν ή/ και συμπληρώνουν πεδία, τα οποία δεν αντιστοιχούν στους όρους των εγγράφων της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή οι αναθέτουσες αρχές δεν λαμβάνουν υπόψη τους τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα εν λόγω πεδία».

Επομένως το γεγονός ότι συμπληρώθηκε το εν λόγω πεδίο, ακόμα και αν αυτό δεν υπήρχε στο ΤΕΥΔ που συνοδεύει τα τεύχη της Διακήρυξης, από τη διαγωνιζόμενη ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού και ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι ο παραπάνω λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

1β. Στην υπ' αριθμό 8366/5-3-2018 ένσταση αναφέρεται:

Από το υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ. του διαγωνιζόμενου 16: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ απουσιάζει παντελώς η παρακάτω σελίδα:

Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν οριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στη διακήρυξη.

| Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα | Απάντηση: |
|--|------------------------|
| 2) Ο οικονομικός φορέας μπορεί να χρησιμοποιήσει το ακόλουθο τεχνικό προσωπικό ή τις ακόλουθες τεχνικές υπηρεσίες, ιδίως τους υπεύθυνους για τον έλεγχο της ποιότητας: (υπαιτείται τουλάχιστον ένας μελετητής 12ετούς εμπειρίας -κατηγορία 16- πτυχίο Γ' τάξης με δυναμικό τουλάχιστον 3 μονάδων) | [.....] [.....] |

(σελ. 13 Υποδείγματος ΤΕΥΔ Αναθέτουσας Αρχής)

που αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, το καίριο δηλαδή σημείο κάθε διαγωνισμού, όπου ο προσφέροντας καλείται να συμπληρώσει την κάλυψή του, σε περίπτωση που ζητείται από τη σχετική Διακήρυξη.

Επιπλέον σε κανένα σημείο του υποβληθέντος Τ.Ε.Υ.Δ. του διαγωνιζόμενου 16: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ δεν υπάρχει αναφορά στην τάξη του πτυχίου, παρά μόνο παραπομπή στην ιστοσελίδα www.grex-mele.gr, όπου μπορούν να αναζητηθούν πληροφοριακά στοιχεία, όχι πάντα ενημερωμένα (π.χ. της εταιρίας ΓΑΙΑΚΟΜ ΑΕ με Α.Μ. 448 δεν διατίθενται ενημερωμένα στοιχεία).

Σε κάθε περίπτωση ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΟΡΙΖΟΜΕΝΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ – βάσει του Τ.Ε.Υ.Δ. Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις «...α) η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτον φορέας έχει τη δυνατότητα να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται δωρεάν...» - ν' αντληθεί το ΠΤΥΧΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΗ Ή ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕΛΕΤΩΝ των προσφερόντων από τη συγκεκριμένη ιστοσελίδα.

Ειδικότερα σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΤΕΥΔ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΕΕΣ της ΕΑΑΔΗΣΥ διευκρινίζεται σχετικά στις σελ. 34 & 35:

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να προσκομίσουν τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα στις ακόλουθες δύο περιπτώσεις:

- ✓ εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τα αντλήσει απευθείας και δωρεάν, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος- μέλος ή
- ✓ εάν η αναθέτουσα αρχή έχει ήδη στην κατοχή της τα σχετικά έγγραφα (για παράδειγμα από άλλη

ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε

διαδικασία σύναψης σύμβασης, στην οποία τα έχει ήδη υποβάλλει ο οικονομικός φορέας, με την αυτονόητη προϋπόθεση ότι εξακολουθούν να ισχύουν).

Ως εθνικές βάσεις δεδομένων νοούνται, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 6 & 7 του ν. 4412/2016, ηλεκτρονικές βάσεις, οι οποίες λειτουργούν και τηρούνται σε εθνικό επίπεδο από οποιοδήποτε κράτος- μέλος, περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές τόσο του κράτους – μέλους, στο οποίο τηρούνται, όσο και από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών υπό τους ίδιους όρους, ήτοι παρέχουν ισότιμη, απευθείας και δωρεάν πρόσβαση.

Υπό το πρίσμα αυτό, προς τον σκοπό εφαρμογής του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην Ελλάδα δεν υφίστανται εθνικές βάσεις δεδομένων, οι οποίες να παρέχουν απευθείας, καθολική και δωρεάν πρόσβαση στις αναθέτουσες αρχές οποιοδήποτε κράτους- μέλους, για την άντληση των σχετικών δικαιολογητικών των οικονομικών φορέων.

Άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

Η συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα στο Μέρος IV Α του ΤΕΥΔ ανέγραψε σχετικά με την εγγραφή της στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο ότι είναι εγγεγραμμένη σε αυτό και ανέγραψε τα στοιχεία του Μητρώου μελετητών Δημοσίων Έργων όπου είναι εγγεγραμμένη.

Επιπρόσθετα η συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα στο Μέρος VI -Τελικές Δηλώσεις του ΤΕΥΔ χορήγησε τη συγκατάθεσή της στο Δήμο Χαλανδρίου να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά των πληροφοριών που έχει υποβάλει μεταξύ άλλων και στο Μέρος IV του ΤΕΥΔ.

Η Επιτροπή διαγωνισμού κατόπιν της άνω δήλωσης της συμμετέχουσας στο Μέρος IV Α του ΤΕΥΔ, κάνοντας χρήση της συγκατάθεσης που χορηγήθηκε από τη συμμετέχουσα στο τελευταίο εδάφιο της τελικής Δήλωσης του Μέρους IV του ΤΕΥΔ, διενήργησε την 4-7-2017 έλεγχο στο Μητρώο Μελετητών Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης από όπου διεπίστωσε ότι η συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Μελετητών Δημοσίων Έργων, είναι αγρονόμος τοπογράφος μηχανικός και κάτοχος πτυχίου Γ Τάξης κατηγορίας πτυχίου 16, με ημερομηνία λήξης του πτυχίου 9/3/2026.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού είχε στη διάθεσή της το απαιτούμενο από τη διακήρυξη στοιχείο περί κατοχής από τη συμμετέχουσα πτυχίου μελετητή Γ τάξης (δυναμικό 3 μονάδων) με 12ετή εμπειρία (κατηγορία 16) παρότι η συμμετέχουσα δεν συμπλήρωσε το σχετικό χωρίο του ΤΕΥΔ.

Στο άρθρο 7 της διακήρυξης ορίζεται ότι : «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν ή να συμπληρώσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει, συμπεριλαμβανόμενης της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν.4412/2016.»

Στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζονται –μεταξύ άλλων- τα ακόλουθα: «...**1.** Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει,

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς...».

Περαιτέρω στην παραπάνω αναφερόμενη Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ επισημαίνεται ότι:

«Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίον έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2.3.1. Ωστόσο, στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία.»

Όπως προκύπτει από τη γραμματική διατύπωση του ανωτέρω άρθρου, και ιδίως της 2ης παρ. αυτού, το ανωτέρω σφάλμα εμπίπτει στις «...ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε συνέχεια των αναφερομένων στην υπό κρίση ένστασή περι αποκλεισμού της συμμετέχουσας λόγω του ως άνω τυπικού σφάλματος, με το με αρ. πρωτ. 9287/9.3.2018 έγγραφό της κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 της Διακήρυξης, του αρ.102 του ν.4412/2016 και της οδηγίας 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ ζήτησε από τη συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα να προσκομίσει το εν λόγω τμήμα του ΤΕΥΔ συμπληρωμένο, το οποίο η συμμετέχουσα προσκόμισε στο Δήμο Χαλανδρίου με αρ. πρωτ. εισερχ. 9362/9.3.2017 έγγραφό της.

Ειδικότερα στο αντίστοιχο χωρίο το προσκομισθέν από τη συμμετέχουσα ΤΕΥΔ αναφέρει τα στοιχεία: Καλλιόπη Κατίκα, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ, Κατηγορία υπ' αριθμ 16 - Τάξη Γ Αριθμός Μητρώου 16915, ισχύει από 9/3/2016 έως 9/3/2026, ήτοι τα στοιχεία που η υπηρεσία είχε ήδη λάβει με έλεγχο στη Μητρώο Μελετητών Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης την 4-7-2017 κάνοντας χρήση της συγκατάθεσης που χορηγήθηκε από τη συμμετέχουσα στο τελευταίο εδάφιο της τελικής Δήλωσης του Μέρους IV του ΤΕΥΔ και των στοιχείων που χορήγησε η συμμετέχουσα στο Μέρος IV Α η συμμετέχουσα.

Συνεπώς και λαμβάνοντας υπόψη:

Ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού κατόπιν συγκατάθεσης που χορήγησε προς αυτήν η συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα στο τελευταίο εδάφιο της τελικής Δήλωσης του Μέρους IV του ΤΕΥΔ είχε ήδη στη διάθεσή της τα στοιχεία σχετικά με την κατοχή του απαιτούμενου πτυχίου μελετητή από την ίδια τη συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα ήδη από 4-7-2017 κατόπιν ελέγχου στη Μητρώο μελετητών Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Ότι πρόκειται εν προκειμένω για «ασάφεια», κατά τα οριζόμενα της παρ. 2 του αρ. 102 του ν. 4412/2016, ότι, σε συνδυασμό με την παρ. 5 του ίδιου άρθρου, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή η κλήση προς την συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα για τη συμπλήρωση του Μέρους IV Γ του ΤΕΥΔ,

Ότι η συμμετέχουσα Καλλιόπη Κατίκα, σε συνέχεια των αναφερομένων στην ένστασή της, προσκόμισε με το προαναφερθέν με αριθμό πρωτ. 9362/9.3.2018 έγγραφό της συμπληρωμένο το Μέρος IV Γ του ΤΕΥΔ, ο λόγος αυτός της ενστάσεως είναι αβάσιμος και θα πρέπει να απορριφθεί.

2α. Στην υπ' αριθμό 8366/5-3-2018 ένσταση αναφέρεται:

Από τον προσφέροντα 12: ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. απουσιάζει η απάντηση στο παρακάτω ερώτημα του ΤΕΥΔ στο Μέρος ΙΙ/Α ε.

Μέρος ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα**Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα**

| | |
|--|---|
| <p>.....</p> <p>ε) Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;</p> <p>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</p> | <p>ε) <input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p> <p>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</p> <p>[.....][.....][.....][.....]</p> |
|--|---|

Άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

Παρατίθεται ολόκληρο το απόσπασμα του ΤΕΥΔ της διακήρυξης που περιλαμβάνει το παραπάνω πεδίο:

| | |
|---|--|
| <p>.....</p> <p>Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής);</p> | <p><input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <input type="checkbox"/> Άνευ αντικειμένου</p> |
| <p>Εάν ναι:</p> <p>Απαντήστε στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, στην ενότητα Β και, όπου απαιτείται, στην ενότητα Γ του παρόντος μέρους, συμπληρώστε το μέρος V κατά περίπτωση, και σε κάθε περίπτωση συμπληρώστε και υπογράψτε το μέρος VI.</p> <p>α) Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:</p> <p>β) Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</p> <p>γ) Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και, κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο (κατηγορία πτυχίου και τάξη)*:</p> <p>δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;</p> <p>Εάν όχι:</p> <p>Επιπροσθέτως, συμπληρώστε τις</p> | <p>α) [.....]</p> <p>β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):[.....][.....][.....][.....]</p> <p>γ) [.....]</p> <p>δ) <input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p> |

| | |
|--|---|
| <p>πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ, ή Δ κατά περίπτωση ΜΟΝΟ εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης:</p> <p>ε) Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;</p> <p>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</p> | <p>ε) <input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p> <p>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</p> <p>[.....][.....][.....][.....]</p> |
|--|---|

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., αναρτημένη στη Διαύγεια (ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε) στις 13/02/2018 με θέμα Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο κεφάλαιο 3 με τίτλο: «Διευκρινήσεις για τη συμπλήρωση επιμέρους πεδίων του ΤΕΥΔ,ΕΕΕΣ από τους οικονομικούς φορείς», στις ειδικότερες διευκρινήσεις στη σελίδα 14, επισημαίνονται τα εξής:

«Η ένδειξη "Εάν όχι" που ακολουθεί αφορά στην ερώτηση υπό στοιχείο (δ) του παρόντος πεδίου και όχι στην ερώτηση περί εγγραφής ή μη σε επίσημο κατάλογο. Ειδικά για το εν λόγω στοιχείο, εφόσον ο επίσημος κατάλογος δεν καλύπτει όλα τα κριτήρια επιλογής, όπως αυτά αναφέρονται στα έγγραφα της εκάστοτε διαδικασίας σύναψης σύμβασης, τότε συμπληρώνονται από τον οικονομικό φορέα επιπλέον και εκείνα τα πεδία των Ενότητων Α έως Δ του Μέρους IV, τα οποία, αφορούν σε κριτήρια επιλογής, τα οποία απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή στη συγκεκριμένη διαδικασία και δεν καλύπτονται από το πιστοποιητικό εγγραφής στον επίσημο κατάλογο».

Επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι το εν λόγω πεδίο σωστά δεν συμπληρώθηκε καθόλου από τον διαγωνιζόμενο, εφόσον στο αρχικό ερώτημα του ΤΕΥΔ περί εγγραφής ή μη σε επίσημο κατάλογο οικονομικών φορέων η απάντησή του ήταν «ΟΧΙ» και άρα όλα τα υπόλοιπα πεδία συμπεριλαμβανομένου του (ε) δεν όφειλε να τα συμπληρώσει. Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι ο παραπάνω λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

2β. Στην υπ' αριθμό 8366/5-3-2018 ένσταση αναφέρεται:

Έχει υποβληθεί Τ.Ε.Υ.Δ. ψηφιακά υπογεγραμμένο κι εκτυπωμένο χωρίς να φέρει πρωτότυπη υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου & σφραγίδα της εταιρείας, στοιχεία τα οποία αποδεικνύουν την εγκυρότητά του. Η παρούσα προκήρυξη σαφώς και δεν είναι ηλεκτρονικός διαγωνισμός, όπου μπορεί να ελεγχθεί η εγκυρότητα ενός ψηφιακά υπογεγραμμένου εγγράφου, το οποίο αποστέλλεται ηλεκτρονικά στα πλαίσια του διαγωνισμού. Ο προσφέρων 12: ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. έχει υποβάλλει CD – με το υπόψη έγγραφο κατά πάσα πιθανότητα - αλλά η Αναθέτουσα Αρχή και οι λοιποί προσφέροντες στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας διαγωνισμού δεν έχουν τη δυνατότητα να ελέγξουν την εγκυρότητά του καθώς άπτεται άλλης διαδικασίας διαγωνισμών.

Άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

Με τον Κανονισμό 910/2014 ορίζεται στο άρθρο 25 ότι: «2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή. 3. Εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή βασιζόμενη σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί σε ένα κράτος μέλος αναγνωρίζεται ως τέτοια σε όλα τα άλλα κράτη μέλη», στο άρθρο 26 ότι: «Μία προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων».

Περαιτέρω κατά το άρθρο 2 του π.δ. 150/2001 (Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13), "νοούνται ως: 1. 'ηλεκτρονική υπογραφή': δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία είναι συνημμένα σε άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα ή συσχετίζονται λογικά με αυτά και τα οποία χρησιμεύουν ως μέθοδος απόδειξης της γνησιότητας. 2. 'προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή' ή 'ψηφιακή υπογραφή': ηλεκτρονική υπογραφή, που πληροί τους εξής όρους: α) συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του υπογράφοντος, γ) δημιουργείται με μέσα τα οποία ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και δ) συνδέεται με τα δεδομένα στα οποία αναφέρεται κατά τρόπο, ώστε να μπορεί να εντοπισθεί οποιαδήποτε μεταγενέστερη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων. 3. 'υπογράφων': φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που κατέχει διάταξη δημιουργίας υπογραφής και ενεργεί είτε στο δικό του Αριθμός απόφασης: 142/2017/10 όνομα είτε στο όνομα άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου ή φορέα. 4. 'δεδομένα δημιουργίας υπογραφής': μονοσήμαντα δεδομένα, όπως κώδικες ή ιδιωτικά κλειδιά κρυπτογραφίας, που χρησιμοποιούνται από τον υπογράφοντα για τη δημιουργία ηλεκτρονικής υπογραφής. 5. 'διάταξη δημιουργίας υπογραφής' ... 6. 'ασφαλής διάταξη δημιουργίας υπογραφής' ... 7. 'δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής': δεδομένα, όπως κώδικες, ή δημόσια κλειδιά κρυπτογραφίας, τα οποία χρησιμοποιούνται για την επαλήθευση της ηλεκτρονικής υπογραφής. 8. 'διάταξη επαλήθευσης υπογραφής'... 9. 'πιστοποιητικό': ηλεκτρονική βεβαίωση, η οποία συνδέει δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής με ένα άτομο και επιβεβαιώνει την ταυτότητά του. 10. 'αναγνωρισμένο πιστοποιητικό': πιστοποιητικό που πληροί τους όρους του Παραρτήματος Ι και εκδίδεται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης ... 11. 'πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης': φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή άλλος φορέας, που εκδίδει πιστοποιητικά ή παρέχει άλλες υπηρεσίες, συναφείς με τις ηλεκτρονικές υπογραφές. 12. 'προϊόν ηλεκτρονικής υπογραφής' ... 13. 'εθελοντική διαπίστευση' ...". Στο άρθρο 3 του δ/τος αυτού ορίζονται τα εξής: "1. Η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό και δημιουργείται από ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφής επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής τόσο στο ουσιαστικό όσο και στο δικονομικό δίκαιο. 2. Η ισχύς της ηλεκτρονικής υπογραφής ή το παραδεκτό της ως αποδεικτικού στοιχείου δεν αποκλείεται από μόνο τον λόγο ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου".

Από την ανωτέρω ισχύουσα νομοθεσία καθίσταται σαφές ότι η ψηφιακή υπογραφή στοχεύει στην αντικατάσταση της φυσικής υπογραφής παρέχοντας παράλληλα και τα εχέγγυα γνησιότητά της, ήτοι ταυτίζεται με την πρωτότυπη ιδιόγραφη υπογραφή, που φέρει θεώρηση γνησίου της.

Η εταιρεία ΟΡΟΣΗΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. έχει προσκομίσει ΤΕΥΔ το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της κ. Ρακάν Ντρούμπη. Επίσης έχει προσκομίσει ηλεκτρονικό δίσκο (CD) με το ψηφιακό αρχείο του ΤΕΥΔ σε μορφή pdf (Adobe Acrobat Reader), στο οποίο μπορεί να γίνει έλεγχος της εγκυρότητας της ψηφιακής υπογραφής. Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπίστωσε την εγκυρότητα της ψηφιακής υπογραφής του προσφέροντα. Ακολουθεί φωτογραφία των ιδιοτήτων της ψηφιακής υπογραφής του κ. Ρακάν Ντρούμπη όπου αποδεικνύεται ότι αυτή είναι έγκυρη.

| | |
|--|--|
| <p>Ο κάτωθι υπογεγραμμένος δίδω επισήμως τη συγκατάθεσή μου στο ΔΗΜΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ προκειμένου να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχω υποβάλλει στο ΜΕΡΟΣ II/A,B,Γ,Δ , ΜΕΡΟΣ III/A,B,Γ και ΜΕΡΟΣ IV του παρόντος Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης για τους σκοπούς της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ, ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΜΟΣΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗ ΡΕΜΑΤΙΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ», με Α.Μ. 02/2017 και κωδικό στο ΚΗΜΔΗΣ : [17PROC006233503 2017-05-25]</p> <p>Ημερομηνία, τόπος και, όπου ζητείται ή είναι απαραίτητο, υπογραφή(-ές): [.....]</p> <p style="text-align: center;">27-06-2017, Αθήνα</p> <p style="text-align: center;">Ο Νόμιμος εκπρόσωπος</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>Ψηφιακά υπογεγραμμένο από RAKAN NTROUMPIS Ημερομηνία: 2017.06.27 02:17:09 EEST</p> </div> <p style="text-align: center;">Ντρούμπης Ρακάν</p> <p style="text-align: center;">Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός</p> | <p>Signature Properties</p> <p>Signature is VALID, signed by RAKAN NTROUMPIS <orosimo.consult@gmail.com>.</p> <p>Signing Time: 2017/06/27 01:17:09 +02'00'</p> <p>Source of Trust obtained from European Union Trusted Lists (EUTL).</p> <hr/> <p>Validity Summary</p> <p>The document has not been modified since this signature was applied.</p> <p>The certifier has specified that Form Fill-in, Signing and Commenting are allowed for this document. No other changes are permitted.</p> <p>The signer's identity is valid.</p> <p>The signature includes an embedded timestamp. Timestamp time: 2017/06/27 01:16:49 +02'00'</p> <p>Signature was validated as of the secure (timestamp) time: 2017/06/27 01:16:49 +02'00'</p> <hr/> <p>Signer Info</p> <p>The path from the signer's certificate to an issuer's certificate was successfully built.</p> <p>The signer's certificate is valid and has not been revoked.</p> |
|--|--|

Επιπλέον στην παρ. 3.6 του άρθρου 6 της διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Οι προσφορές υπογράφονται και μονογράφονται ανά φύλλο από: β) το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου», ενώ σε κανένα άλλο σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι δεν επιτρέπεται η ψηφιακή υπογραφή των δικαιολογητικών του διαγωνισμού. Σε συνέχεια των παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι ο παραπάνω λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

3. Στην υπ' αριθμό 8366/5-3-2018 ένσταση αναφέρεται:
Από τους παρακάτω προσφέροντες:

16: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ

11: ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.

3: ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

5: ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ

15: ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

7: ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

2: Δ. ΜΗΤΡΟΥ – Π.ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

δεν έχει προσκομιστεί Πτυχίο Μελετητή ή Γραφείων Μελετών.

Επισημαίνεται ότι στη διακήρυξη του διαγωνισμού αναφέρεται ρητά ότι:

«22.2.1 Προς απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση της δραστηριότητάς τους:

α) οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν Πτυχίο Μελετητή ή Γραφείων Μελετών:

στην κατηγορία μελέτης 16, πτυχία τάξεως Γ' ή ανώτερης»

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ε.Δ. δεν έχει το δικαίωμα να ζητήσει εκ των υστέρων την προσκόμιση των δικαιολογητικών της τεχνικής ικανότητας που δεν έχουν υποβληθεί με την προσφορά των διαγωνιζόμενων αλλά μόνο την αποσαφήνιση – διευκρίνιση αυτών που ήδη έχουν υποβληθεί σύμφωνα με το άρθρο 7 της διακήρυξης και το άρθρο 102 παρ.3 του Ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει, οι παραπάνω διαγωνιζόμενοι δεν πληρούν τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής (on-off) και πρέπει να αποκλεισθούν από την επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

Στο άρθρο 20.1 της Διακήρυξης ρητά αναφέρεται:

«Ο φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

α) Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο προσφέρων πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 18 του παρόντος,

ββ) ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής που έχουν καθοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 19 της παρόντος.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από τους προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλει όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

β) εγγύηση συμμετοχής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 15.1 του παρόντος.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά υποβάλλουν τα παραπάνω δικαιολογητικά για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, πλην της εγγύησης συμμετοχής».

Από τα παραπάνω είναι σαφές ότι σε αυτή τη φάση δεν απαιτείται από τους προσφέροντες να προσκομίσουν στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής το ΠΤΥΧΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΗ Η' ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ. Εξάλλου αυτό θα ήταν σε αντίθεση με την έννοια του ΤΕΥΔ, το οποίο σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., αναρτημένη στη Διαύγεια (ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε) στις 13/02/2018 με θέμα Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο κεφάλαιο 2 με τίτλο: «Υποβολή, Προσαρμογή και Συμπλήρωση ΤΕΥΔ, ΕΕΕΣ»:

«Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών.

Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»- πέραν του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ - ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση».

Επιπροσθέτως η παράγραφος 22.2.1 της Διακήρυξης: Προς απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση της δραστηριότητάς τους, που αναφέρει η ενιστάμενη εταιρεία περιλαμβάνεται στο άρθρο 22 των όρων της Διακήρυξης με τίτλο: «Αποδεικτικά μέσα (μη ύπαρξη λόγων αποκλεισμού, πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, έλεγχος νομιμοποίησης)». Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο: «Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής έγγραφης κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 5.1 ειδοποίησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά», των άρθρων 22.1, 22.2 και 22.3, συμπεριλαμβανομένου και του ΠΤΥΧΙΟΥ ΜΕΛΕΤΗΤΗ Η' ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ.

Επομένως οι παραπάνω εταιρείες ορθά δεν συμπεριέλαβαν το πτυχίο του ΜΕΛΕΤΗΤΗ Η' ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς αυτό δεν απαιτείται στην παρούσα φάση του διαγωνισμού, παρά θα ζητηθεί σε επόμενη φάση μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο, όπως ρητά αναφέρεται στην Διακήρυξη. Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι ο παραπάνω λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

4. Στην υπ' αρ. 8366/5-3-2018 ένσταση αναφέρεται:

Από την εξέταση της εγγυητικής συμμετοχής του προσφέροντα 16: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ διαπιστώθηκε ότι απουσιάζει ο όρος ότι «ο εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως».

Σύμφωνα με το άρθρο 15.1 της Διακήρυξης:

«...»

Οι εγγυήσεις συμμετοχής περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

- α) την ημερομηνία έκδοσης,
- β) τον εκδότη,
- γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου),
- δ) τον αριθμό της εγγύησης,
- ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.
- στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης, αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης),
- ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου.
- η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού,
- θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης,
- ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται.»

Αποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

Σύμφωνα με το άρθρο 15.1 της Διακήρυξης οι εγγυήσεις συμμετοχής πρέπει να περιλαμβάνουν : «...ζ) τους όρους ότι αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως ...».

Στην εν λόγω εγγυητική επιστολή της συμμετέχουσας Καλλιόπης Κατίκας πράγματι δεν περιλαμβάνεται αυτολεξεί ο όρος «ο εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως». Ωστόσο η εγγυητική της συμμετέχουσας αναφέρει: «εγγυόμαστε με την παρούσα επιστολή ρητά, ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα ευθυνόμενοι απεναντί σας εις ολόκληρον και ως αυτοφειλέτες».

Η ένσταση της διαιρέσεως, την παραίτηση από την οποία απαιτεί κατά τα ανωτέρω η διακήρυξη, συνιστά προβολή ενστάσεως από τον εγγυητή σύμφωνα με το άρθρο 480 ΑΚ με την οποία ο οφειλέτης προβάλλει την ένσταση ότι οφείλει μόνο μέρος και όχι το σύνολο της παροχής, δεν είναι δηλαδή εις ολόκληρον οφειλέτης. Ειδικότερα το άρθρο 480 του Αστικού Κώδικα ορίζει ότι: «Σε περίπτωση αμφιβολίας η ενοχή δεν είναι εις ολόκληρον: Αν περισσότεροι οφείλουν διαιρετή παροχή ή αν περισσότεροι έχουν δικαίωμα σε διαιρετή παροχή, σε περίπτωση αμφιβολίας κάθε οφειλέτης έχει την υποχρέωση να καταβάλει και κάθε δανειστής έχει το δικαίωμα να λάβει ίσο μέρος.»

Η εγγυητική επιστολή της Καλλιόπης Κατίκα δεν αναφέρει αυτολεξεί παραίτηση από το δικαίωμα διαιρέσεως πλην όμως αναφέρει ρητά ότι το ΤΜΕΔΕ εγγυάται εις ολόκληρον και ως αυτοφειλέτης. Η αναγνώριση της υποχρέωσης σε οφειλή εις ολόκληρον την οποία περιλαμβάνει η άνω εγγυητική συνιστά παραίτηση από το δικαίωμα της διαιρέσεως και ήτοι πληρούται ο άνω όρος της διακήρυξης. Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι ο παραπάνω λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ότι η υπό κρίση ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως αβάσιμη.

Με βάση τα παραπάνω, η υπηρεσία ζητά να ληφθεί απόφαση για την αποδοχή ή μη της με την υπ' αρ. 8366/5-3-2018 ένστασης της εταιρείας «ΓΑΙΑΚΟΜ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» κατά της υπ' αρ. 154/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:ΨΥΟΨΩΗΔ-Γ9Β) με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», καθώς και για τον έλεγχο και τη βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ, ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗ ΡΕΜΑΤΙΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» (Α.Μ.2/2017).

Επισυνάπτονται:

1. Η με αρ. πρωτ. 9438/12-3-2018 γνωμάτευση της δικ. κ. Άννας Γαβαλά.
2. Το από 12-3-2018 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου αποφασίζει κατά πλειοψηφία

τη μη αποδοχή της με την υπ' αρ. 8366/5-3-2018 ένστασης της εταιρείας «ΓΑΙΑΚΟΜ Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.» κατά της υπ' αρ. 154/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:ΨΥΟΨΩΗΔ-Γ9Β) με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι για τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», καθώς και για τον έλεγχο και τη βαθμολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ, ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΗ ΡΕΜΑΤΙΑ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» (Α.Μ.2/2017), για τους λόγους που ανωτέρω αναλυτικά αναφέρονται και σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ. 9438/12-3-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Άννας Γαβαλά.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **222/2018**.

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 14/3/2018

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

| | |
|---------------|---------------------|
| ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ | ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, |
| ΚΟΥΡΑΣΗΣ | ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ |
| ΕΛΕΝΗ, | ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ |
| ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, | ΓΕΡΟΛΥΜΑΤΟΣ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, | ΚΑΡΑΤΖΑ |
| ΚΟΝΔΥΛΙΑ | |